Дело № 5-44-287/2020

УИД: 91MS0044-01-2020-001407-42

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

25 декабря 2020 г. г. Керчь

 Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9, рассмотрев дело об административном правонарушении по ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Вахрушева А.В., \*\*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*\*, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*\*

у с т а н о в и л :

 16.12.2020 г. в 07 час. 10 мин. Вахрушев А.В., находясь по месту своего проживания, расположенного по адресу: \*\*\*\*, воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава по ОУПДС отдела судебных приставов по \*\*\*\* УФССП по Республике Крым по принудительному исполнению исполнительного документа \*\*\*\*, а именно отказался в добровольном порядке, после ознакомления с постановлением о принудительном приводе в отношении него, проследовать в Ленинский городской суд Республики Крым.

 В судебном заседании Вахрушев А.В. вину не признал и пояснил, что в 7 утра гулял с собакой, увидел человека в камуфляжной форме, который ходил по двору, а потом направился в их подъезд. В подъезде услышал, что мужчина разыскивает его, окрикнув его, мужчина спустился, во дворе предъявил документы и зачитал постановление о приводе. В ходе беседы он пояснил приставу, что ему известно о том, что его вызывают в Ленинский районный суд в 13-00 часов, и они самостоятельно с супругой собираются туда ехать. Однако, судебный пристав настаивал на том, что они должны проследовать вместе с ним. Так как доставить их обратно после суда, пристав отказался, решили следовать на своем автомобиле.

Допрошенная в судебном заседании свидетель \*\*\*\*. пояснила, что в 7 утра её супруг Вахрушев А.В. ушел гулять с собакой. Через некоторое время в дверь постучали, она открыла и увидела мужчину в форме, как ей потом стало известно - судебного пристава, который разыскивал её супруга, при этом документы не показал. Потом мужчина спустился вниз, так как его окрикнул её супруг. Далее её супруг и мужчина поднялись в квартиру. Они неоднократно говорили, что самостоятельно на своем автомобиле проследуют в Ленинский районный суд Республики Крым, однако пристав настаивал на том, чтоб они ехали с ним. Спустившись вниз, они увидели автомобиль \*\*\*\* без опознавательных знаков служебного автомобиля, поэтому отказались в нем ехать. На своем автомобиле следовать им всячески препятствовал судебный пристав.

Допрошенный в судебном заседании СО по ОУПДС ОСП по г. \*\*\*\* предупрежденный об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ пояснил, что вечером получил постановление о приводе Вахрушева А.В., рано утром выехал на адрес. Вахрушев А.В. следовать с ним отказался, высказывал оскорбления, изъявил желание ехать на своем автомобиле. В последствии, были вызваны свидетели и зафиксирован отказ проследовать с судебным приставом.

Допрошенная в судебном заседании \*\*\*\* предупрежденная об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ пояснила, что они выехали группой судебных приставов по месту жительства Вахрушева А.В., который в ходе исполнения постановления всячески воспрепятствовал исполнению привода. На неоднократные требования и замечания судебного пристава не реагировал. После того, как был зафиксирован отказ проследовать с судебным – приставом, в автомобиле Вахрушева А.В. они проследовали по адресу : \*\*\*\* для составления протокола.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Статья  17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_324038/1fcb5e48d24a09ccdf9044e4a9b5a70cba03051c/#dst100074), и влечёт за собой наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

Вина Вахрушева А.В. в совершении данного административного правонарушения подтверждается исследованными судом в совокупности материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении \*\*\*\* (л.д.1), рапортом судебного пристава по ОУПДС ОСП по г. Керчи от 16.12.2020г., согласно которому в ходе исполнения постановления о принудительном приводе, Вахрушев А.В. отказался проследовать совместно с судебным приставом в Ленинский районный суд Республики Крым, на неоднократные законные требования не реагировал (л.д.4); объяснениями свидетеля \*\*\*\* (л.д.5), объяснениями \*\*\*\*. (л.д.8), постановлением Ленинского районного суда от 02 декабря 2020 года (л.д.12-13), объяснениями судебных приставов \*\*\*\* и \*\*\*\*. данными в судебном заседании.

Суд относится критически к показаниям свидетеля \*\*\*\*так как она является супругой правонарушителя, в связи с чем, является лицом заинтересованным.

При таких обстоятельствах, в действиях Вахрушева А.В. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов.

Санкция ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административное наказание в виде наложения административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд в действиях Вахрушева А.В. не усматривает.

Таким образом, установив вину Вахрушева А.В. в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть его к административной ответственности.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по настоящему делу, его имущественное положение.

Учитывая вышеизложенное, характер совершенного Вахрушевым А.В. административного правонарушения, степень его вины, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, исходя из принципа разумности и справедливости, считаю необходимым признать его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа.

На основании ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л:

 признать Вахрушева А.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель - УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), почтовый адрес – Россия, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28, ИНН – 9102013284, КПП – 910201001, Банк получателя – Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК – 043510001, счет – 40101810335100010001, ОКТМО – 35706000, КБК 828 1 16 01173 01 0008 140, УИН -0.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу; оригинал квитанции об оплате штрафа в тот же срок подлежит предъявлению в суд. В противном случае лицо может быть привлечено к административной ответственности по ст. 20.25 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья К.Ю. Козлова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Нистрян

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ К.Ю.Козлова

«\_\_\_» \_\_ 20 г.