Дело № 5-44-297/2020

УИД:91RS0012-01-2020-006442-42

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

24 декабря 2020 года г. Керчь

 Мировой судья судебного участка №44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., в помещении судебного участка, расположенного по адресу: 298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Гудилко Н.Р., \*\*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*\*, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: \*\*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*\*,  |

привлекаемого за совершение правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

 Гудилко Н.Р. 12.10.2020г. в 12 час. 00 мин. путем мошенничества в магазине \*\*\*\* по ул. \*\*\*\* похитил \*\*\* руб. с банковского счета ПАО РНКБ \*\*\*\*, принадлежащего \*\*\*\*., чем совершил мелкое хищение чужого имущества.

 В судебном заседании Гудилко Н.Р. вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме, раскаялся и пояснил, что пришел к своей бабушке, ему необходимы были денежные средства, так как у бабушки деньги просить постеснялся, взял карту. Ранее \*\*\*\* ему давала карту в распоряжение для снятия средств.

 Потерпевшая Петренко М.К. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, причины неявки суду не сообщила.

 Изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

 Часть 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса и влечёт за собой назначение наказания в виде административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Факт совершения Гудилко Н.Р. административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и его вина в совершении правонарушения, подтверждена совокупностью собранных по делу доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: протоколом об административном правонарушении \*\*\*\* от 21.12.2020 г. (л.д.24), рапортом Ст. УУП ОУУП и ПДН УМВД РФ по г. Керчи \*\*\*\* (л.д.2), рапортом следователя СО УМВД России по г. Керчи \*\*\*\* (л.д.5), выписка по договору банковской карты \*\*\*\*. (л.д.8), протоколом допроса потерпевшей (л.д.9-10), протоколом допроса подозреваемого (л.д.11-13), объяснениями Гудилко Н.Р. (л.д.23).

 Исследовав материалы дела, считаю, что в действиях Гудилко Н.Р. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Санкция статьи 7.27 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административное наказание в виде административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение; обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд в действиях Гудилко Н.Р. не усматривает.

Таким образом, установив вину Гудилко Н.Р. в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть его к административной ответственности.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного Гудилко Н.Р. административного правонарушения, степень его вины, данные о его личности, который официально не трудоустроен, на иждивении нетрудоспособных лиц не имеет, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, исходя из принципа разумности и справедливости, считаю необходимым признать его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 рублей.

На основании ч.1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л:

 признать Гудилко Н.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 рублей.

 Административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28. Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); ИНН: 9102013284; КПП: 910201001; Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ; БИК: 043510001; Счет: 40101810335100010001; ОКТМО 35715000; КБК 828 1 16 01073 01 0027 140.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ, в случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, несет ответственность в соответствие с ч.1 ст. 20.25 Кодекса РФ об АП.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через судебный участок № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья К.Ю. Козлова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Нистрян

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ К.Ю.Козлова

«\_\_\_» \_\_ 20 г.