Дело № 5 – 45-29/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

26 января 2024 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Волошина О.В.,

с участием Бородина Д.М.

потерпевшей */изъято/* рассмотрев в зале суда (г. Керчь, ул. Фурманова,9) дело об административном правонарушении в отношении: Бородина Д.М., */изъято/*

привлекаемого за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

установил:

Бородин Д.М. оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся. Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах:

Бородин Д.М., 20.01.2024 года в 18 часов 00 минут на ул*/изъято/* г. Керчи, управляя транспортным средством */изъято/* г/н */изъято/*, совершил наезд на стоящее транспортное средство */изъято/* г/н */изъято/* , принадлежащее */изъято/* ., и в нарушение п.п. 2.5, ПДД РФ, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Бородин Д.М. вину в инкриминируемом ему деянии признал, пояснил, что 20.01.2024 года он управлял транспортным средством */изъято/*г/н */изъято/* и двигался по ул. */изъято/* , г. Керчи, при совершении разворота и допустил наезд на стоящий а/м */изъято/* , после чего вышел из машины, посмотрел повреждения и, постояв некоторое время уехал с места ДТП, из-за того, что сильно занервничал. Потом в соц. сетях прочитал объявление, что ищут очевидцев ДТП, в котором он был участником и он связался с водителем а/м */изъято/*. Ущерб не возместил, но готов его возместить, в содеянном раскаялся.

Опрошенная в судебном заседании потерпевшая */изъято/* пояснила, что ей принадлежит автомобиль */изъято/* г/н */изъято/* , 21.01.2024 ее супруг */изъято/* припарковал автомобиль во дворе дома */изъято/* г. Керчи, и после того как вышел вечером, то увидел, что автомобиль поврежден, разбита правая передняя фара, поврежден бампер, бачек, после чего он вызвал сотрудников ДПС. Потом они разместили информацию в сети «Контакт» о том, что ищут очевидцев ДТП и им написала девушка, которая предоставила сведения о виновнике ДТП. ЕЕ супруг поехал на место, указанное этой девушкой и ему на телефон позвнил виновник ДТП, с которым они впоследствии встретились. В настоящее время Бородиным Д.М. материальный ущерб ей не возмещен, просит назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортным средством.

Опрошенный в судебном заседании свидетель */изъято/* пояснил, что он 20.01.2024 около 16 часов 30 мин. часов припарковал автомобиль */изъято/* г/н */изъято/* , который принадлежит его супруге */изъято/* . на ул. */изъято/* г. Керчи, и ушел домой. Выйдя из дома, около 23 часов 30 мин. он увидел, что автомобиль поврежден, а именно поврежден бампер справа, разбита противотуманная фара справа, повреждены накладки, повреждение нижней губы бампера, а также омывательного бачка. На месте ДТП никого не было, и он вызвал сотрудников полиции. Позже ему пояснили соседи, что видели, как на их автомобиль был совершен наезд автомобилем универсал серого цвета, после чего этот автомобиль сразу скрылся. Он посмотрел видеокамеры и примерно установил, что это за автомобиль, но номерного знака не было видно. После чего, на размещенную ими в сети «Контакт» информацию о поиске очевидцев ДТП, им написала девушка, которая предоставила сведения о виновнике ДТП и сказала адрес, где стоит его автомобиль. Он поехал по этому адресу и тут же ему позвонил Бородин Д.М., с которым они впоследствии встретились.

Мировой судья, выслушав объяснения лица, в отношении которого ведется производство, потерпевшую, свидетеля, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

За оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, предусмотрена административная ответственность по ч. 2 [ст. 12.27 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.27_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4).

В силу п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; принять возможные меры для оказания доврачебной медицинской помощи пострадавшим; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Согласно п. 2.6.1. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с [законодательством](consultantplus://offline/ref=F66055CCF5AD441244FBBC1F218D1B208906F9C4760FEE3790E479428F8634EAE11991A4C96F098BB74AC528EE2BF374242406FF2FrDXAJ) об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Если в соответствии с [законодательством](consultantplus://offline/ref=F66055CCF5AD441244FBBC1F218D1B208906F9C4760FEE3790E479428F8634EAE11991A3C465098BB74AC528EE2BF374242406FF2FrDXAJ) об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия.

Факт совершения Бородиным Д.М. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст . [12.27 КоАП](https://www.sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.27/) РФ подтверждается его показаниями, данными в судебном заседании, а также следующими исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом */изъято/* от 26.01.2024 г. об административном правонарушении;

- определением о возбуждении деда об административном правонарушении и проведении административного расследования от 21.0.2024;

- схемой дорожно-транспортного происшествия от 21.01.2024года;

- письменным объяснением Бородина Д.М.;

- письменными объяснениями */изъято/*

Представленные доказательства оценены мировым судьей по правилам ст . [26.11 КоАП](https://www.sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) РФ, имеют законную силу, относимы к делу, достоверны, дополняют друг друга и согласуются между собой и устанавливают вину в совершении правонарушения.

Оснований полагать, что материалы дела содержат недостоверные данные, у мирового судьи нет.

Требования п.2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения РФ Бородин Д.М. не выполнил и оставил место ДТП, участником которого он являлся.

Объективная сторона ч. 2 ст . 12.27 выражается в оставлении водителем места ДТП, участником которого он являлся. Совершив ДТП Бородин Д.М., на месте происшествия не остался, мер, названных в п. 2.6.1 Правил дорожного движения РФ не предпринял.

Таким образом, виновность Бородина Д.М. в совершении правонарушения, предусмотренного ст . [12.27](https://www.sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.27/) ч. 2 КоАП РФ - оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, нашла свое подтверждение при рассмотрении дела.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Бородин Д.М. холост, работает, */изъято/* иных данных о личности и имущественном положении, суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Бородина Д.М. не установлено.

Признание вины и раскаяние Бородина Д.М. мировой судья учитывает в качестве обстоятельств смягчающих административную ответственность.

С учетом всех обстоятельств, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, мнения потерпевшей, суд считает необходимым назначить Бородину Д.М. наказание в виде лишения права управления транспортным средством.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст., 29.9 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Бородина Д.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ и назначить наказание в виде лишения права управления транспортным средством на срок 1 (один) год.

В соответствии со [ст. 32.7. КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Согласно п.1.1 ст. 32.7. КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч. 1 - 3 ст. 32.6. настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч. 1 ст. 32.6. настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с ч. 3 ст. 27.10. настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Согласно п.2 ст. 32.7. КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью.

**Мировой судья О.В. Волошина**