№ 5-45-64/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Керчь 20 мая 2020 года

Мировой судья судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым - Волошина О.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (г. Керчь, ул. Фурманова,9), дело об административном правонарушении в отношении:

Андросова А.И., */изъято/*,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении */изъято/* в г. Керчи по улице */изъято/* , 07.05.2019 года в 15 часов 28 минуту водитель Андросов А.И. управлял транспортным средством с признаками опьянения: поведение не соответствующее обстановке, в связи с чем был отстранен от управления транспортным средством, прошел освидетельствование при помощи прибора Алкотестер «Юпитер К» показания составило 0,00 мг/л. 07.05.2019 г. в 15 часов 51 минуту на ул. */изъято/* не выполнил законного требования должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояния опьянения, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьей 12.26 КоАП РФ.

Административный материал в адрес судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым поступил 19 марта 2020 года, определением мирового судьи судебного участка № 45 о назначении дела от 19.03.2020 г. был назначен к рассмотрению на 14 апреля 2020 года в 11 часов 00 минут. О дне и месте слушания Андросов А.И. был уведомлен надлежащим образом посредством направления заказного письма по адресу указанному в протоколе об административном правонарушении и направлении телефонограммы о дате судебного заседания. Однако, в судебное заседание Андросов А.И., будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не явился. Защитник в интересах Андросова А.И. адвокат */изъято/*направил в адрес судебного участка ходатайство от 14.04.2020 г. об отложении слушания дела в связи с пандемией и объявленными в связи с этим ограничениями, указав, что Андросов А.И. болен и не может явиться на рассмотрение дела, представив справку о вызове Андросову А.И. бригады скорой помощи, которые диагностировали у последнего вегето-сосудистую дистонию по гипертоническому типу.

В соответствии с Постановлением Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 08.04.2020 г. № 821, судам рекомендовано рассматривать только отдельные категории дел, подлежащих рассмотрению судами в период с 08.04.2020 г. до 30.04.2020 года, а именно :

- категория дел безотлогательного характера;

- дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства;

- дела, рассматриваемые в порядке приказного производства;

- дела, по которым стороны направили ходатайство о рассмотрении дела в их отсутствие, а согласно рекомендациям, изложенным в Постановлении Президиума Верховного Суда РФ, Президиума судей РФ от 08.04.2020 г. № 821 , категория дела рассматриваемая судом в отношении Андросова А.И. не отнесена к какой-либо из категории вышеперечисленных дел, подлежащих рассмотрению.

В связи с поступившими ходатайствами, и согласно Постановлению Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 08.04.2020 г. № 821, определением суда от 14.04.2020 ходатайство Андросова А.И. и защитника адвоката */изъято/* удовлетворено, рассмотрение дела года в отношении Андросова А.И. отложено на 06.05.2020 на 11 часов 00 минут. О дне и месте слушания Андросов А.И. и его защитник */изъято/* действующий на основании удостоверения */изъято/* были уведомлены надлежащим образом, но в судебное заседание, назначенное на 06 мая 2020 года к 11 часам 00 минутам не явились. В адрес судебного участка № 45 Андросов А.И. направил ходатайство об отложении слушания дела в связи с пандемией и объявленными в связи с этим ограничениями. Его защитник адвокат */изъято/*

направил ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с его участием в качестве адвоката подсудимого */изъято/*  при рассмотрении уголовного дела № 1-10/2020 по ст.210 ч.2 ; ст.228.1 ч. 4 п. «а» УК РФ, судьей Керченского городского суда */изъято/*, назначенного на 06.05.2020 г. с 09 часов 00 минут.

В связи с поступившими ходатайствами и согласно Постановлению Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 08.04.2020 г. № 821, определением суда от 06.05.2020 рассмотрение дела было отложено на 20.05.2020 г. на 11 часов 00 минут. О дне и месте слушания Андросов А.И. и его защитник */изъято/*, были уведомлены надлежащим образом, в судебное заседание не явились.

В соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

От Андросова А.И. и его защитника адвоката */изъято/* ходатайств об отложении рассмотрения дела мировому судье не поступало. При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Андросова А.И. в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о прекращении производства по делу по следующим основаниям.

В соответствии с [ч. 1 ст. 12.26](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501)  КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, -влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно [ст. 4.8](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/480) КоАП РФ сроки, предусмотренные [настоящим Кодексом](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/0), исчисляются часами, сутками, днями, месяцами, годами. Течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока. Срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца, а если этот месяц не имеет соответствующего числа, срок истекает в последние сутки этого месяца. Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года. Срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

В силу положений [ч. 1 ст. 4.5](consultantplus://offline/ref=1290E7FFE2E09BC1066A0F9ED4E2F3CF7262910808650BC410D82AA9CCF1DCACA2524C9E19601C7A777FF9AF5A2006B9A252BD8BFE43Q9H3N) КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное [ч. 1 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=1290E7FFE2E09BC1066A0F9ED4E2F3CF7262910808650BC410D82AA9CCF1DCACA2524C9F1466177A777FF9AF5A2006B9A252BD8BFE43Q9H3N) КоАП РФ, составляет один год.

Из материалов дела видно, что обстоятельства, послужившие основанием для составления в отношении Андросова А.И. протокола об административном правонарушении, предусмотренном [ч. 1 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=BF6860116BDD093620E3C5219370E6B6C51EA39F0F54223878E6337CA7078B99BCB65715D6C8FC0244819BD0B8140C0F13C94E90F1F9i9I6N) КоАП РФ, имели место 07 мая 2019 года.

Таким образом, срок привлечения Андросова А.И. к административной ответственности в соответствии на с [ч. 1 ст. 4.5](consultantplus://offline/ref=78C851285AB4175B4273C112971B9628A90585A32721482ACF880F31ED528F3A71EE4E202654D4I9H) КоАП РФ истек 07 мая 2020 года.

Согласно [п. 6 ч. 1 ст. 24.5](consultantplus://offline/ref=0E463549F0A075D96E6F996F6193E75111E8A210B45072518823DFB0F92A131E9B8CDAE933C8EF7CG4FFH)Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, если истекли сроки давности привлечения к административной ответственности.

В силу п.6 ч.1 [ст.24.5 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_24.5_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о необходимости прекращения производства по делу об административном правонарушении в отношении Андросова А.И. по основанию, предусмотренному п.6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

В связи с истечением срока давности возможность правовой оценки действий привлекаемого лица на предмет наличия состава административного правонарушения утрачена.

После истечения срока давности вопрос об ответственности Андросова А.И. и его вины в совершении административного правонарушения обсуждаться не может, поскольку это ухудшает положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Андросова А.И., привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ прекратить на основании п. 6 ч.1 ст. [24.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw) РФ за истечением [сроков](consultantplus://offline/ref=EEC488C42868B114EC5428894AF2FA3825E60E2BC1F5153ECF15A2CA4BDFDE70C9C2242C38CCADC76EE9C1A2F7FACD3A0945BDEC1749C5E0kFX8I) давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья О.В. Волошина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.С. Привалова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Волошина

« 10 » 06 2020 г.