Дело № 5-51-91/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

06 июня 2017 года город Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 - Урюпина С.С.,

исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым – Волошиной О.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении: Шевченко А.А., */изъято/*, привлекаемого к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 Кодекса РФ об АП,

УСТАНОВИЛ:

Шевченко А.А., привлекается к административной ответственности по ч.4 ст. 12.15. Кодекса РФ об АП.

Согласно протокола об административном правонарушении */изъято/*от 22.01.2017 года, Шевченко А.А., 22.01.2017 года в 08 часов 45 минут, управляя автотранспортным средством «*/изъято/*», с г/н */изъято/* регион, на 10 км + 750м автодороги «Симферополь-Феодосия» допустил обгон транспортного средства, движущегося в попутном направлении, в зоне действия знака «3.20» обгон запрещен, и выехал на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, чем нарушил п.1.3. «Правил дорожного движения в Российской Федерации» (Приложение 2 к ПДД РФ).

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным лицом и в соответствии с требованиями [ст. ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=5D3D52E14D3691964010FD2E247849F917E4B4108C028366E55D43DFF2E7250B3930E323C69C762415P2I), [28.5](consultantplus://offline/ref=5D3D52E14D3691964010FD2E247849F917E4B4108C028366E55D43DFF2E7250B3930E323C69C752515PAI) Кодекса РФ об АП.

В соответствии со [статьей 24.1](consultantplus://offline/ref=5E2890AB5F6969C368E4E1E3D45AD7382D87B8A92146DC4AC69A807B2E51882CFB09499BF49E82E90961I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются, в частности, всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

Согласно [статье 26.1](consultantplus://offline/ref=5E2890AB5F6969C368E4E1E3D45AD7382D87B8A92146DC4AC69A807B2E51882CFB09499BF49E83E6096DI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Согласно п. 6 ч.1 ст. 24.5. Кодекса РФ об АП, производство по делу не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения срока давности привлечения к административной ответственности.

Согласно ч.1 ст. 4.5. Кодекса РФ об АП, срок привлечения к административной ответственности, по делам рассматриваемым судьей, составляет три месяца с момента совершения административного правонарушения.

Как следует из материалов дела, правонарушение было совершенно 22.01.2015 года. Исходя из чего, суд приходит к выводу о том, что срок привлечения к административной ответственности (три месяца), в данном случае истек 23.04.2015 года.

Как следует из материалов дела, ходатайство о направлении дела на рассмотрение по месту своего жительства было заявлено лицом, привлекаемым к административной ответственности, и удовлетворено мировым судьей судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольского муниципального округа) Республики Крым, */изъято/*., за рамками установленного законом срока, а именно 10.05.2017 года.

22.05.2017 года дело поступило на рассмотрение к мировому судье судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) и назначено к слушанию на 06.06.2017 года.

Таким образом, на момент рассмотрения дела в суде срок привлечения к административной ответственности уже истек.

При таких обстоятельствах, и в соответствии с п. 6 ч.1 ст. 24.5. Кодекса РФ об АП, данное дело подлежит прекращению в виду истечения срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. ч. 1 ст. 4.5., 23.1, п. 6 ч.1 ст. 24.5, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 Кодекса РФ об АП, мировой судья:

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по административному делу в отношении Шевченко А.А., привлекаемого к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15. Кодекса РФ об АП – прекратить ввиду истечения срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

**Мировой судья: С.С. Урюпина**