Дело № 5 – 45-124/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

09 июля 2020 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Волошина О.В.,

с участием Ворон О.Г.,

потерпевшего Солдатова М.А.

рассмотрев в зале суда (г. Керчь, ул. Фурманова,9) дело об административном правонарушении в отношении: Ворона Олега Георгиевича,10.02.1966 года рождения, уроженца г. Керчи Крымской области, гражданина РФ, женатого, работающего начальником ОДП ГУП РК «КМП «Керченский торговый порт», зарегистрированного по адресу: г.Керчь, ул. Свердлова,78-5, проживающего по адресу: г. Керчь, ул. Киеская,27а

привлекаемого за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

установил:

Ворон О.Г. оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся. Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах:

Ворон О.Г., 26.06.2020 года в 16 часов 22 минуты на ул. Гагарина, д. 60 управляя транспортным средством Мицубиси ASX г/н В613НТ82 совершил наезд на стоящий автомобиль ВАЗ 21102 г/н Т579КТ123, принадлежащий Солдатову М.А., в нарушение п.п. 2.5, ПДД РФ оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, за что предусмотрена административная ответственность по ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Ворон О.Г. вину в инкриминируемом ему деянии признал, обстоятельства правонарушения, изложенные в протоколе об административном правонарушении не оспаривал, пояснив, что 26.06.2020 примерно в 16 часов при выезде задним ходом на своем автомобиле Мицубиси со стоянки у магазина «Гольфстрим» на ул. Гагарина г. Керчи, колеса автомобиля попали в колдобину на дороге, при этом автомобиль тряхнуло и он заглох, поэтому он сразу не понял, что совершил наезд на стоящий автомобиль, не вышел из машины и уехал. В содеянном раскаялся, просил не лишать его водительского удостоверения, поскольку его работа связана с постоянными выездами и соответственно с наличием водительского удостоверения. Он готов погасить нанесенный материальный ущерб потерпевшему.

Опрошенный в судебном заседании потерпевший Солдатов М.А. пояснил, 26 июня 2020 примерно около 16 часов 20 минут припарковал свой автомобиль ВАЗ 21102 г/н Т579КТ123, возле магазина «Гольфстрим», по адресу: г. Керчь, ул. Гагарина,60 и отошел в магазин. На выходе из магазина он встретил парня, как впоследствии выяснилось Коваленко Р.С., который сообщил ему, что на его автомобиль был совершен наезд черным джипом с госномером В613НТ, он взял номер телефона у Коваленко Р.С.. Подойдя к автомобилю, увидел, что заднее левое крыло сильно вмято, автомобиль повернут к бордюрному камню. Его автомобилю причинены повреждения левого заднего крыла. А именно вмятина 7-8 см. с размерами примерно 30-35 см. После этого, он вызвал сотрудников полиции и узнал у продавцов магазина «Гольфстрим», что у магазина и внутри него имеется видеокамера.

Опрошенный в судебном заседании свидетель Коваленко Р.С. пояснил, что 26.06.2020 г. около 16.20 час., он шел со стороны ул. Седова к ул. Гагарина г. Керчи, где примерно на расстоянии 50 м. увидел, как черный джип с государственным номером В613 НТ отъезжает от магазина «Гольфстрим» задним ходом. Он увидел, что этот черный джип совершил наезд, на припаркованный автомобиль ВАЗ 21102 с г/н Т579КТ123, при этом он услышал удар, однако водитель черного джипа немного постояв, уехал с места ДТП. Тогда он пошел в магазин, чтобы найти водителя автомобиля ВАЗ 21102, войдя в магазин, он увидел, как впоследствии выяснилось автовладельца ВАЗ 21102– Солдатова М.А., которому он рассказал о происшествии и оставил ему свой номер телефона. Позже его опросили сотрудники ДПС, свои письменные показания он подтверждает.

Мировой судья, выслушав объяснения лица, в отношении которого ведется производство, потерпевшего, свидетеля, исследовав материалы дела, видеозапись, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

За оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, предусмотрена административная ответственность по ч. 2 [ст. 12.27 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.27_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4).

В силу п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; принять возможные меры для оказания доврачебной медицинской помощи пострадавшим; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Согласно п. 2.6.1. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с [законодательством](consultantplus://offline/ref=F66055CCF5AD441244FBBC1F218D1B208906F9C4760FEE3790E479428F8634EAE11991A4C96F098BB74AC528EE2BF374242406FF2FrDXAJ) об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Если в соответствии с [законодательством](consultantplus://offline/ref=F66055CCF5AD441244FBBC1F218D1B208906F9C4760FEE3790E479428F8634EAE11991A3C465098BB74AC528EE2BF374242406FF2FrDXAJ) об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия.

Факт совершения Ворон О.Г. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст . [12.27 КоАП](https://www.sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.27/) РФ подтверждается его показаниями, данными в судебном заседании, а также следующими исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом 61АГ 749405 от 06.07.2020 г. об административном правонарушении;

- схемой дорожно-транспортного происшествия от 26.06.2020 года;

- письменным объяснением Ворон О.Г.;

- письменным объяснением Солдатова М.А.;

-письменными объяснением Коваленко Р.С.;

-фотоснимками;

-видеозаписью.

Представленные доказательства оценены мировым судьей по правилам ст . [26.11 КоАП](https://www.sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) РФ, имеют законную силу, относимые к делу, достоверны, дополняют друг друга и согласуются между собой и устанавливают вину в совершении правонарушения.

Оснований полагать, что материалы дела содержат недостоверные данные, у мирового судьи нет.

Требования п.2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения РФ Ворон О.Г. не выполнил и оставил место ДТП, участником которого он являлся.

Объективная сторона ч. 2 ст . 12.27 выражается в оставлении водителем места ДТП, участником которого он являлся. Совершив ДТП Ворон О.Г., на месте происшествия не остался, мер, названных в п. 2.6.1 Правил дорожного движения РФ не предпринял.

Таким образом, виновность Ворон О.Г. в совершении правонарушения, предусмотренного ст . [12.27](https://www.sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.27/) ч. 2 КоАП РФ - оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, нашла свое подтверждение при рассмотрении дела.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Ворон О.Г. женат, работает начальником ОДП ГУП РК «КМП «Керченский торговый порт», иных данных о личности и имущественном положении, суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Ворона О.Г.

не установлено.

Признание вины и раскаяние мировой судья учитывает в качестве обстоятельств смягчающих административную ответственность Ворона О.Г. С учетом всех обстоятельств, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, сведений о том, что инвалидности Ворон О.Г. не имеет и, просит не лишать его водительского удостоверения, поскольку его работа связана с постоянными выездами и соответственно с наличием водительского удостоверения, суд считает необходимым назначить Ворону О.Г. наказание в виде административного ареста.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст., 29.9 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ворона Олега Георгиевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного ареста на срок 2 (двое) суток.

Срок административного ареста исчислять с 09 июля 2020 г. с 10-00 часов.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью.

**Мировой судья: О.В. Волошина**