Дело № 5 – 45-131/2021

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

21 июля 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Волошина О.В.,

с участием Скрынник В.М.,

*/изъято/*

рассмотрев в зале суда (г. Керчь, ул. Фурманова,9) дело об административном правонарушении в отношении: Скрынник В.М., */изъято/*

привлекаемого за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

установил:

Скрынник В.М. оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся. Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах:

Скрынник В.М., */изъято/* ., и в нарушение п.п. 2.5, ПДД РФ, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, за что предусмотрена административная ответственность по ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Скрынник В.М. вину в инкриминируемом ему деянии признал, пояснил, что в июне 2021 года при развороте на парковке возле магазина */изъято/*, при этом он испугался и уехал с места ДТП. Позже, когда ему позвонила бывшая хозяйка автомобиля и сказала, что его разыскивают сотрудники полиции, он вернулся на место ДТП. В содеянном раскаялся, готов возместить материальный ущерб потерпевшему.

Опрошенный в судебном заседании потерпевший */изъято/* , он отошел к лавочке и общался со знакомыми, при этом услышал звук удара автомобиля и увидел, что на его транспортное средство совершен наезд автомобилем */изъято/*  сразу уехал с места ДТП. Его транспортному средству причинены повреждения двери и он вызвал сотрудников ДПС, примерно через 30 минут водитель транспортного средств, совершивший наезд на его автомобиль вернулся на место ДТП. Материальный ущерб ему не возмещен.

Опрошенный в судебном заседании свидетель */изъято/*уехал с места происшествия. */изъято/* побежал за машиной виновника ДТП, но не догнал.

Опрошенный в судебном заседании свидетель */изъято/* скрылся с места ДТП, после чего были вызваны сотрудники ДПС.

Мировой судья, выслушав объяснения лица, в отношении которого ведется производство, потерпевшего, свидетелей, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

За оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, предусмотрена административная ответственность по ч. 2 [ст. 12.27 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.27_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4).

В силу п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; принять возможные меры для оказания доврачебной медицинской помощи пострадавшим; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Согласно п. 2.6.1. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия.

Факт совершения */изъято/* административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст . [12.27 КоАП](https://www.sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.27/) РФ подтверждается его показаниями, данными в судебном заседании, а также следующими исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом */изъято/*  об административном правонарушении;

- заверенной копией схемы дорожно-транспортного происшествия от 25.06.2021года;

- письменным объяснением Скрынник В.М.;

 - письменными объяснениями */изъято/*  ;

-фотоснимками;

-заверенной копией определения об отказе возбуждении дела об административном правонарушении;

-заверенными копиями постановлений от 25.06.2021 о привлечении Скрынник В.М. к административной ответственности (л.д.15,17).

Представленные доказательства оценены мировым судьей по правилам ст . [26.11 КоАП](https://www.sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) РФ, имеют законную силу, относимы к делу, достоверны, дополняют друг друга и согласуются между собой и устанавливают вину в совершении правонарушения.

Оснований полагать, что материалы дела содержат недостоверные данные, у мирового судьи нет.

Требования п.2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения РФ Скрынник В.М. не выполнил и оставил место ДТП, участником которого он являлся.

Объективная сторона ч. 2 ст . 12.27 выражается в оставлении водителем места ДТП, участником которого он являлся. Совершив ДТП Скрынник В.М., на месте происшествия не остался, мер, названных в п. 2.6.1 Правил дорожного движения РФ не предпринял.

Таким образом, виновность Скрынник В.М. в совершении правонарушения, предусмотренного ст . [12.27](https://www.sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.27/) ч. 2 КоАП РФ - оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, нашла свое подтверждение при рассмотрении дела.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Скрынник В.М. */изъято/*

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Скрынник В.М. не установлено.

Признание вины и раскаяние мировой судья учитывает в качестве обстоятельств смягчающих административную ответственность Скрынник В.М.

С учетом всех обстоятельств, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает необходимым назначить Скрынник В.М. наказание в виде лишения права управления транспортным средством.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст., 29.9 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Скрынник В.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ и назначить наказание в виде лишения права управления транспортным средством на срок */изъято/*

В соответствии со [ст. 32.7. КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Согласно п.1.1 ст. 32.7. КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч. 1 - 3 ст. 32.6. настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч. 1 ст. 32.6. настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с ч. 3 ст. 27.10. настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

 Согласно п.2 ст. 32.7. КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью.

**Мировой судья О.В. Волошина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.С. Привалова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Волошина

« 03 » 08 2021 г.