Дело № 5-45-144/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 октября 2020 года г. Керчь

 Мировой судья судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Волошина О.В.,

с участием Деркачевой Е.Н.

 рассмотрев в судебном заседании в зале суда (г. Керчь, ул. Фурманова,9) дело об административном правонарушении, в отношении: должностного лица – */изъято/* Деркачевой Е.Н., */изъято/*,

привлекаемой к административной ответственности по ч. 12 ст. 19.5 КоАП Российской Федерации,

 у с т а н о в и л:

 Согласно протоколу об административном правонарушении */изъято/* от 27 июля 2020 года, */изъято/* Деркачева Е.Н. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 12 ст.[19.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.5_1/?marker=fdoctlaw) РФ, - не выполнила в установленный срок (до 16 июля 2020 года) пункты предписания № 1 бланка предписания ГПН № 68/1/1 от 16.07.2019 г. об устранении нарушений требований пожарной безопасности, а именно не обеспечено исправное содержание (в любое время года) дорог, проездов и подъездов к садовым участкам */изъято/*.

В судебном заседании Деркачева Е.Н. вину в совершении административного правонарушения не признала, пояснив, что вопрос обеспечения подъезда к садовым участкам */изъято/* неоднократно обсуждался на собрании членов */изъято/*так как высшим органом правления */изъято/*, имеющим полномочия на решение данных вопросов является общее собрание членов */изъято/*. Для проведения данных работ требуется значительные финансовые затраты, выделение которых возможно только за счет поступления денежных средств от членов СНТ при принятии соответствующего решения общего собрания членов СНТ. По результатам рассмотрения этого вопроса и проведенного голосования, члены общего собрания СНТ проголосовали против оплачивать вышеуказанные работы своими членскими взносами. Кроме того, -для строительства дороги, у шести садовых земельных участков, нужно забрать (отнять) по всей длине по 2,5 квадратных метра это: земельные участки */изъято/*. Также пояснила, что земельные участки за */изъято/*находятся в собственности, с утвержденными границами, земельные участки за */изъято/* находятся в пользовании членов */изъято/*. После получения предписания ГПН № 68/1/1 от 16.07.2019 г. с требованиями обеспечения исправного содержания (в любое время года) дорог, проездов и подъездов к садовым участкам */изъято/*, ею как председателем правления */изъято/* инициировано проведение общего собрания членов правления СНТ для повторного решения вопросов, указанных в предписании, однако общее собрание членов */изъято/* постановило не рассматривать этот вопрос, поскольку с 2016 года данные вопросы неоднократно рассматривались, было проведено голосование членов СНТ, по результатам которого принято решение об отказе оплачивать вышеуказанные работы членскими взносами членов СНТ. Согласно Уставу, полномочий и возможности решать самостоятельно вопросы, указанные в предписании ГПН № 68/1/1 от 16.07.2019 г. у Деркачевой Е.Н. как у должностного лица - */изъято/*  не имеется, в связи с чем просит дело об административном правонарушении, предусмотренное ч. 12 ст.[19.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.5_1/?marker=fdoctlaw) РФ, в отношении нее прекратить в связи с отсутствием возможности выполнить пункты предписания.

Мировой судья, выслушав Деркачеву Е.Н. исследовав материалы дела, оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, приходит к следующему.

В соответствии с частью 12 статьи 19.5 КоАП Российской Федерации невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от трех тысяч до четырех тысяч рублей; на юридических лиц - от семидесяти тысяч до восьмидесяти тысяч рублей.

Как усматривается из материалов дела, по результатам проверки заместителем начальника */изъято/* выявлены нарушения требований пожарной безопасности, а именно п. 75 Правил противопожарного режима в РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25.04.2012, № 390- не обеспечено исправное содержание (в любое время года) дорог, проездов и подъездов к садовым участкам */изъято/*Данному юридическому лицу - */изъято/* выдано предписание N 68/1/1 от 16.07.2019 г. по устранению выявленных нарушений в срок до 16.07.2020.

В ходе проверки исполнения указанного выше предписания, проведенной заместителем начальника */изъято/* 27.07.2020 г. установлено, что предписание в полном объеме к установленному сроку */изъято/* выполнено не было.

По выявленным нарушениям 27.07.2020 г. заместителем начальника ОНД по г. */изъято/* в отношении должностного лица */изъято/*Деркачевой Е.Н. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 12 статьи 19.5 КоАП Российской Федерации.

Согласно ст. 38 Федерального закона от 21.12.1994 г. 69-ФЗ "О пожарной безопасности", ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут собственники имущества, а также лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций, лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности, должностные лица в пределах их компетенции.

Согласно ст. 16 [Федеральный закон от 29.07.2017 N 217-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221173/) высшим органом товарищества является общее собрание членов товарищества.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП Российской Федерации административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, существенное значение при рассмотрении указанного дела имеет вопрос о том, входило ли в должностные обязанности Деркачевой Е.Н. выполнение предписания.

Частью 1 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое установлена административная ответственность.

По информации должностного лица */изъято/* Деркачевой Е.Н. предоставленной в рамках рассмотрения дела, для выполнения предписания и обеспечения подъезда к садовым участкам */изъято/* необходимо принятие решения о создании (строительстве, реконструкции) или приобретении имущества общего пользования, в том числе земельных участков общего назначения, и земельных участков на которые оформлено право собственности, то есть согласие общего собрания членов */изъято/* на проведение указанных работ.

Общее собрание членов (собрание уполномоченных) */изъято/* , неоднократно рассматривало эти вопросы с принятием решений об отказе оплачивать вышеуказанные работы членскими взносами членов СНТ. Ею, как председателем, при получении предписания выданное юридическому лицу */изъято/*, до истечения установленного срока исполнения предписания, принимались меры, направленные на исполнение соответствующего предписания, а именно, принимая во внимание, что для проведения работ, указанных в предписании требуется значительные финансовые затраты, выделение которых возможно только за счет поступления денежных средств от членов СНТ при принятии соответствующего решения общего собрания членов СНТ, Деркачевой Е.Н. после получения предписания повторно дважды инициирован вопрос о рассмотрении на общем собрании членов правления СНТ вопросов, указанных в предписании. Однако общее собрание членов */изъято/* постановило не рассматривать этот вопрос повторно, поскольку с 2016 года данные вопросы неоднократно рассматривались, было проведено голосование членов СНТ, по результатам которого принято решение об отказе оплачивать вышеуказанные работы членскими взносами членов СНТ. В материалы дела должностным лицом предоставлены выписки из протоколов № */изъято/* от 24.03.2018, № 2 от 12.05.2018 г.; листы результатов голосования; выписки из протокола № 3 заседания членов правления от 13.06.2020 и выписка из Протокола № */изъято/*от 28.07.2019 г а также заверенные копии выписок из ЕГРН о том, что земельные участки */изъято/*находятся в собственности.

Исходя из содержания ст. 14 Устава СНТ председатель товарищества при осуществлении своих полномочий должен действовать в интересах товарищества и его членов.

Вместе с тем, в соответствии со ст. 12, 13 Устава */изъято/* высшим органом товарищества является общее собрание членов товарищества. Правление товарищества, является постоянно действующим коллегиальным исполнительным органом. К полномочиям правления товарищества относится в том числе и принятие решения о проведении общего собрания членов товарищества; принятие решений о проведении внеочередного общего собрания членов товарищества; подготовка и обоснование размера взносов, обеспечение пожарной безопасности.

Таким образом, обстоятельства, установленные при рассмотрении настоящего административного дела указывают, что в действиях должностного лица - */изъято/* Деркачевой Е.Н. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Принимая во внимание изложенное, мировой судья приходит к выводу об отсутствии в действиях должностного лица – */изъято/* Деркачевой Е.Н. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст. 19.5 КоАП РФ, в связи с чем, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ст . ст . [24.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/), [29.4](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.4/) ч. 2, 29.9-29.10 КоАП РФ мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л :**

 Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица – */изъято/* Деркачевой Е.Н. о привлечении к административной ответственности по ч.12 ст . [19.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-5/statia-5.35.1/) РФ прекратить за отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья О.В. Волошина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.С. Привалова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Волошина

« 20 » 10 2020 г.