**Дело № 5-45-167/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

17 августа 2017 года                              г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

Исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым – Волошиной О.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении: Гадельшина А.Р., */изъято/*

, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. Кодекса РФ об АП,

**УСТАНОВИЛ:**

Гадельшин А.Р., привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26 Кодекса РФ об АП.

Согласно протокола об административном правонарушении */изъято/*от 01.08.2017 года гр. Гадельшин А.Р., в 20 часов 05 минут, возле дома № 66 по ул. Петрова в г. Керчи, управлял автотранспортным средством «*/изъято/*» с государственным регистрационным номером */изъято/*регион, имея явные признаки алкогольного опьянения: запах алкоголя из полости рта, изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2. ПДД РФ.

Копию протокола об административном правонарушении гр. Гадельшин А.Р. получил, замечаний и дополнений по его составлению не имел.

В судебном заседании гр. Гадельшин А.Р., вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся.

Заслушав объяснения лица привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Гадельшина А.Р., в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, полностью доказана.

Согласно п. 2.3.2. Правил дорожного движения, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Часть 1 статьи 12.26. КоАП РФ предусматривает ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с частью 1 статьи 27.12 Кодекса РФ об АП, требование о направлении водителя на медицинское освидетельствование, является законным, если у должностного лица, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортных средств, имелись достаточные основания полагать, что лицо, управляющее транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования зафиксирован в материалах дела: так, согласно протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения */изъято/*(л.д.3) в графе «пройти медицинское освидетельствование» гр. Гадльшиным А.Р. внесена запись «отказываюсь» и стоит его подпись. Данный протокол составлен в присутствии двух понятых: */изъято/*. и */изъято/*

Основанием для направления на медицинское освидетельствование послужил «отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения» при наличии признаков опьянения: «запах алкоголя из полости рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке» (л.д.3). Как следует из письменных объяснений понятых: */изъято/*и */изъято/*(л.д. 4;5) они стали свидетелями того как водитель управлявший автошиной */изъято/* » с г/н */изъято/*

регион ...отказался проходить освидетельствование на месте прибором алкотестер, а также проходить освидетельствование в медицинском учреждении...».

На основании отказа от прохождения медицинского освидетельствования сотрудниками ГИБДД был составлен протокол об административном правонарушении */изъято/*

(л.д. 1). Косвенно указанные обстоятельства подтверждаются: протоколом об отстранении от управления транспортным средством */изъято/* (л.д. 2), протоколом о задержании транспортного средства */изъято/*, протоколом об административном правонарушении */изъято/*

в котором Гадельшин А.Р. указал «от освидетельствования на месте и в медучреждении отказываюсь, с последствиями ознакомлен, с нарушением согласен».

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что действия гр. Гадельшина А.Р. по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Правонарушение совершенно при наличие прямого умысла. Из данных о личности, лица, привлекаемого к административной ответственности, судом установлено что Гадельшин А.Р., имеет */изъято/*

; иных данных о личности суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит наличие на иждивении малолетних детей, признание вины, раскаяние в содеянном.

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.26 Кодекса РФ об АП.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.26, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 Кодекса РФ об АП, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Гадельшина А.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26. Кодекса РФ об АП, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, со штрафом в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствие со [ст. 32.7. Кодекса РФ об АП,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5-а).

Согласно п.2 ст. 32.7. Кодекса РФ об АП в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Реквизиты для оплаты штрафа: наименование получателя: УФК (УМВД России по г. Керчи), наименование банка: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, ИНН 9111000242, КПП 911101001, БИК 043510001, р/с 40101810335100010001, КБК 18811630020016000140, ОКТМО 35715000, УИН 18810491172800004567, номер протокола 61 АГ 280806, тип платежа «административный штраф».

Адрес взыскателя: г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5-а.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, он может быть привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. Кодекса РФ об АП, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения, в том числе и через мирового судью.

**Мировой судья: С.С. Урюпина**