Дело № 5-45-172/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 июля 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка №45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Волошина О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова,9, административный материал, поступивший из Пограничного Управления по Республике Крым Службы в г. Керчи Отделение (пограничная застава) в н.п. Багерово, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Якивчука В.П., */изъято/* |

за совершениеправонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от 02.06.2018 года, Якивчук В.П. совершил административное правонарушение при следующих обстоятельствах: 01 июня 2018 года в 04 часа 00 минут в акватории Керченского пролива Азовского моря, на удалении 20 метров к юго-западу от береговой линии пляжа Черепашка, расположенного в районе ул. Кирова г. Керчи Республика Крым незаконно осуществлял с использованием орудия лова-вентерь добычу (вылов) водных биологических ресурсов, а именно: креветку черноморскую травяную, в количестве 501 экз. общим весом общим весом 1,04 кг, атерину -105 экз., общим весом 03 кг, бычков 12 экз. общим весом, 0,27 кг., добыв водные биологические ресурсы общей стоимостью 375 рублей 15 копеек, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст . [8.17](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-8/statia-8.17_3/" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 8. Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования ><span class="snippet_equal"> Статья </span><span class="snippet_equal"> 8.17 </span>. Нарушение регламентирующих деятельность " \t "_blank) ч.2 КоАП РФ - нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или открытом море.

Статья [25.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 25. Участники производства по делам об административных правонарушениях, их права и обязанности > Статья 25.1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об админ" \t "_blank) ч. 2 КоАП РФ предусматривает, что дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения

Согласно п.14 Постановления Пленума ВС РФ от 27 декабря 2007 года за № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу. Исходя из положений частей 2 и 3 статьи [25.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 25. Участники производства по делам об административных правонарушениях, их права и обязанности > Статья 25.1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об админ" \t "_blank) РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи [25.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 25. Участники производства по делам об административных правонарушениях, их права и обязанности > Статья 25.1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об админ" \t "_blank) РФ); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3)

Ходатайство лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, об отложении рассмотрения дела разрешается судьей, исходя из уважительности, приведенных в нем доводов с точки зрения необходимости соблюдения прав данного лица, предусмотренных частью 1 статьи [25.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 25. Участники производства по делам об административных правонарушениях, их <a name="snippet" class="snippet_anchor">права</a> и обязанности > Статья 25.1. Лицо, в отношении к" \t "_blank) РФ, а также возможности назначения даты следующего рассмотрения дела, в пределах установленных сроков и других обстоятельств конкретного дела.

Согласно п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 года за № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях», в целях соблюдения, установленных статьей [29.6 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.6/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 29. Рассмотрение дела об административном правонарушении > Статья 29.6. <span class="snippet_equal"> Сроки </span> рассмотрения дела об административном правонарушении" \t "_blank) РФ, сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату) (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3).

Рассмотрение дела было назначено на 10 июля 2018 года в 10 час. 30 мин. и Якивчук В.П. был извещен о дне, времени и месте рассмотрения дела посредством направления по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении, заказного письма с судебной повесткой. Почтовая корреспонденция возвращена в адрес суда с почтовой отметкой о получении 30.06.2018 уведомления, что подтверждается подписью с указанием фамилии– Якивчук В.П., что суд расценивает как уклонение от участия в судебном разбирательстве и считает Якивчука В.П. извещенный надлежащим образом.

От Якивчука В.П. в адрес судебного участка №45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым ходатайства об отложении дела не поступало.

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Якивчука В.П. в его отсутствие.

Государственный участковый инспектор РФ по государственному контролю в сфере охраны морских биологических ресурсов группы режимно-контрольных мероприятий отделения (погз) в н.п. Багерово Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым - */изъято/*

составивший протокол об административном правонарушении, в судебном заседании пояснил, что в деле собраны доказательства, подтверждающие виновность Якивчука В.П.

Заслушав, государственного инспектора */изъято/*

, изучив материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Часть 2 ст. 8.17 КоАПРФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного рыболовства, прибрежного рыболовства и других видов рыболовства во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

К нарушениям правил осуществления рыболовства относятся, в том числе,несоблюдение установленных запретов (например, в отношении периода, орудий, способов лова, мест добычи (вылова) при осуществлении любительского и спортивного рыболовства).

В соответствии с абзацем 3 подп. «а» пункта 49.1 правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 01.08.2013 г. №293, при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение ловушек всех типов конструкций (мереж, вентерей, верш, «морд», «заколов» и других), за исключением раколовок, использование которых допускается для добычи раков в пресноводных водных объектах

Факт совершения Якивчуком В.П. административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.8.17 КоАП РФ, подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 02 июня 2018; протоколом об изъятии вещей и документов от 01 июня 2018г., согласно которому изъяты улов и орудие рыболовства; фототаблицей к протоколу об изъятии вещей и документов от 01.06.2018 г., актом приема-передачи изъятых вещей №1 от 01.06.2018 г., согласно которой */изъято/*

принял на хранение на склад креветку черноморскую травяную в количестве 501 экз. весом 1,04 кг , атерину сырец – 105 экз., весом 0,3 кг; бычки сырец в количестве 12 экз. общим весом 0,27 кг ; актом приема-передачи изъятых вещей на хранение, согласно которому на складское помещение отделения н.п. Багерово Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым орудие рыболовства-вентерь; справками */изъято/*

и */изъято/*

о стоимости водных биологических ресурсов, показаниями свидетелей */изъято/*

и */изъято/*

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья приходит к выводу о том, что действия Якивчука В.П. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 8.17 КРФ об АП, то есть нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или открытом море.

При назначении наказания Якивчуку В.П. мировой судья учитывает характер совершенного ею административного правонарушения, обстоятельства совершения административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

С учетом всех обстоятельств, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в виде одного [размера стоимости](consultantplus://offline/ref=CD4DCF051E74CF92A50D2FEA43A68CA12E662417909D448F85942BBCFB23BEA56881C1F37B801255DE72I) добытых водных биологических ресурсов с конфискацией орудия совершения административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст., 29.9 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Якивчука В.П. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.17 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 375 ( триста семьдесят пять) рублей 15 копеек с конфискацией орудия совершения административного правонарушения: вентерь: длина крыла -10 метров, размер ( шаг) ячеи в крыле 6 миллиметров, в котле и дворе -8 миллиметров в доход государства.

Штраф перечислить получателю УФК по Республике Крым (Служба в г. Керчи ПУ ФСБ России по Республике Крым л\с 04751А98650),

р\с 40101810335100010001 Отделение Республика Крым, г. Симферополь,

БИК 043510001, ИНН 9102002290, КПП 911145001, ОКТМО 35715000,

КБК 189 116 130 0001 7000 140.

Вещественные доказательства по делу – креветку черноморскую травяную, в количестве 501 экз. общим весом общим весом 1,04 кг, атерину -105 экз., общим весом 03 кг, бычков 12 экз. общим весом, 0,27 кг., находящиеся на хранении согласно акту приема-передачи изъятых вещей на хранение №1 от 01.06.20182018 года на складе индивидуального предпринимателя */изъято/*.по адресу: Республика Крым, г. Керчь, */изъято/*, уничтожить.

Акты об уничтожении направить мировому судье судебного участка №45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что копию документа, подтверждающего уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ст. 20.25 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через судебный участок № 45 Керченского судебного района.

Мировой судья О.В. Волошина