Дело № 5-45-181/2023

 УИД-91МS0045-01-2023-001953-48

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

30 августа 2023 года                            гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Урюпина С.С., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9,

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

**Шаматовского А.В.,** */изъято/*

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Шаматовский А.В. привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

# Согласно протоколу об административном правонарушении */изъято/*от 07.08.2023 года (л.д.1) Шаматовский А.В.. 07.08.2023 года в 02 часа 00 минут возле */изъято* в гор. Керчи управлял автомашиной */изъято* с государственными регистрационными знаками */изъято* в состоянии опьянения, чем нарушил требования п. 2.7 ПДД РФ. Данные действия не содержат уголовного наказуемого деяния, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ

# Копию протокола Шаматовский А.В.. получил лично; замечаний и дополнений не имел (л.д.1).

# В судебное заседание Шаматовский А.В., не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела был извещен надлежащим образом. Направил заявление о признании вины, раскаянии и рассмотрении дела в его отсутствие

Статья [25.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) ч. 2 КоАП РФ предусматривает, что дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения

От Шаматовского А.В.. каких-либо ходатайств, в том числе и об отложении рассмотрения дела мировому судье не поступало. При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Шаматовского А.В в его отсутствие.

При таких обстоятельствах суд признает явку лица, привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание не обязательной, а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствие с пунктом 2.7. ПДД РФ, водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Административным правонарушением, предусмотренным ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, является невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ установлено, что лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 №475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила освидетельствования №475).

В силу пункта 2 Правила освидетельствования №475, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Достаточные основания полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, установлены в п.3 Правил освидетельствования №475. Это наличие у водителя одного или нескольких признаков: запаха алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проводится должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида. Освидетельствование осуществляется с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе. Перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения должностное лицо информирует освидетельствуемого водителя транспортного средства о порядке освидетельствования с применением технического средства измерения, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке или записи о поверке в паспорте технического средства измерения (п.4,5,6 Правил освидетельствования №475).

Факт алкогольного опьянения устанавливается при наличии абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (п.9 Правил № 475).

Водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в следующих случаях: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (п.10 Правил освидетельствования №475).

В пункте 11 Правил освидетельствования №475, и в части 2 статьи 27.12 КоАП РФ указано, что направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо при осуществлении видеозаписи.

Пунктом 19 раздела 4 Приказа Минздрава РФ №933н от 18.12.2015 года «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического» установлено, что врач дает медицинское заключение «от медицинского освидетельствования отказался» в случаях 1) отказа освидетельствуемого от проведения медицинского свидетельствования (до начала его проведения); 2) отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных [пунктом 4](file:///C%3A%5CTemp%5C~NS6BB94%5C%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%20%D0%B7%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BE%D1%85%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%A0%D0%A4%20%D0%BE%D1%82%2018%20%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8F%202015%20%D0%B3....%20%28%D1%84%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%29.rtf#sub_1004) настоящего Порядка; 3) фальсификации выдоха; 4) фальсификации пробы биологического объекта (мочи). В этих случаях медицинское освидетельствование и заполнение Акта прекращаются, в [Журнале](file:///C%3A%5CTemp%5C~NS6BB94%5C%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%20%D0%B7%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BE%D1%85%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%A0%D0%A4%20%D0%BE%D1%82%2018%20%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8F%202015%20%D0%B3....%20%28%D1%84%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%29.rtf#sub_3000) и в [пункте 17](file:///C%3A%5CTemp%5C~NS6BB94%5C%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%20%D0%B7%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BE%D1%85%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%A0%D0%A4%20%D0%BE%D1%82%2018%20%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8F%202015%20%D0%B3....%20%28%D1%84%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%29.rtf#sub_2017) Акта делается запись "от медицинского освидетельствования отказался".

Таким образом, для состава данного административного правонарушения достаточно наличие убедительных признаков нахождения водителя в состоянии опьянения, факт предъявления к нему законного требования сотрудника полиции либо медицинского работника, пройти медицинское освидетельствование, на состояние опьянения, отказ водителя от такового, зафиксированный путем видеофиксации или в присутствии двух понятых, а также отсутствие в действиях (бездействии) водителя состава уголовно наказуемого деяния.

Правонарушение считается оконченным с момента заявления водителя об отказе выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования.

Мировой судья, исследовав материалы дела, оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, полагает, что факт совершения Шаматовским А.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ нашел свое подтверждение по следующим основаниям

Согласно акту */изъято/* от 07.08.2023 г. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, у Шаматовского А.В. имелись признаки алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Из акта усматривается, что освидетельствование проведено с использованием технического средства измерения Алкотектор Юпитер № 010422, c соблюдением требований, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, которым утверждены Правила освидетельствования лица, управляющего транспортным средством, на состояние опьянения.

Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического, или иного токсического) № */изъято/* от 07.08.2023 ГБУЗ РК «Керченский психоневралогический диспансер», проведенного с использованием технического средства измерения */изъято/*, поверен до 09.11.2023, в первом исследовании в выдыхаемом Шаматовским А.В.. воздухе 07.08.2023 в 03 часов 24 минут выявлено содержание абсолютного этилового спирта в количестве 0,57 мг/л, во втором исследовании в выдыхаемом воздухе 07.08.2023 в 03 часов 41 минуту выявлено содержание абсолютного этилового спирта в количестве 0,56 мг/л, установлено состояние опьянения.

Суд считает указанный акт */изъято/* от 07.08.2023 медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения алкогольного, наркотического или иного токсического ГБУЗ РК ««Керченский психоневралогический диспансер» Шаматовского А.В. обоснованным и не вызывающим никаких сомнений, поскольку освидетельствование Шаматовского А.В. произведено объективно и в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Кроме того, вина Шаматовского А.В.. подтверждается следующими доказательствами по делу:

 - протоколом об административном правонарушении */изъято/* г. (л.д. 1);

 - протоколом */изъято/* от 07.08.2023 г. об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Шаматовский А.В.. был отстранен от управления транспортным средством */изъято/* с государственными регистрационными знаками */изъято/*, поскольку у водителя наблюдались признаки алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д. 2);

 - актом */изъято/* 07.08.2023 г. освидетельствования на состояние опьянения; с отказом от подписи (л.д. 3);

 - протоколом */изъято/* от 07.08.2023 года о направлении на медицинское освидетельствование с отметкой о получении (л.д. 4);

 - актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) */изъято/* (л.д. 5);

 - протоколом */изъято/* о задержании транспортного средства (л.д. 6);

 - справкой к протоколу об административном правонарушении выданной начальником ОГИБДД УМВД России по г. Керчи */изъято/*. (л.д. 11);

 - видеозаписью (л.д. 13);.

 Все доказательства, исследованные в судебном заседании, получены с соблюдением закона и являются допустимыми доказательствами в своей совокупности, так как они логичны, последовательны, объективны, не имеют существенных противоречий по основным моментам, имеющим правовое значение в рамках рассматриваемого административного дела.

Совокупность исследованных и проверенных в судебном заседании доказательств с точки зрения допустимости, достоверности и достаточности не вызывает у суда сомнений, объективно подтверждает виновность Шаматовского А.В. во вмененном ему правонарушении, при этом судья учитывает, что права последнего при составлении административного протокола сотрудником ДПС нарушены не были; административный протокол составлен надлежащим должностным лицом и соответствует действующему административному законодательству; все процессуальные действия были осуществлены в соответствии с требованиями КоАП РФ с осуществлением видеозаписи.

В силу изложенного, мировой судья считает вину Шаматовского А.В. в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, доказанной, а квалификацию его действий по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ правильной, поскольку он в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения, согласно которому водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения, управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность судом не установлено. Обстоятельствами смягчающими административную ответственность судом учитывается признание вины и раскаяние в содеянном.

При назначении наказания Шаматовскому А.В. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, обстоятельства совершения административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст., 29.9 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Шаматовского А.В.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в видештрафа в размере **30 000 (Тридцать тысяч) рублей** с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (**один) год 6 (шесть) месяцев**

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель – Получатель – УФК по РК (УМВД России по г. Керчи), ИНН-9111000242, КПП-911101001, р/с-03100643000000017500; банк получателя: Отделение Республика Крым банка России, КБК-18811601123010001140, БИК-013510002, ОКТМО-35715000, **УИН-18810491232800003189,** тип платежа «административный штраф»

Адрес взыскателя: Республика Крым, гор. Керчь, ул.Д.Глухова,5а.

В соответствие со [ст. 32.7. КоАП РФ,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4)  течение срока лишения специального права исчисляется со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов; в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток с момента его получения или вручения.

**Мировой судья С.С. Урюпина**

|  |  |
| --- | --- |
| **Мировой судья****судебного участка № 51****Керченского судебного района****(городской округ Керчь)****Республики Крым****ул. Фурманова, 9, г. Керчь,** **индекс 298312****тел./факс: 4-29-77****е-mail: ms51@must.rk.gov.ru**11.04.2023 г. **№5-51-65/2023** |  **Начальнику ОГИБДД УМВД России по г. Керчи Леонику А.В.**  **(для ИДПС Примак Р.М.)**  298300, РК, г. Керчь, ул. Д. Глухова, 5а  **Бордану Ю.Е.** 298300, Республика Крым, гор. Керчь,  пер. Алебастровый, д.11/10 |
|  |  |
|  Направляю в Ваш адрес копию постановления суда, не вступившего в законную силу, по делу об административном правонарушении в отношении Бордана Юрия Ерджаниковича по ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ, для сведения. |
|  Приложение: копия постановления суда в 1 экз. на 4 л. |
|   **Мировой судья**  |  **С.С. Урюпина**  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Мировой судья****судебного участка № 51****Керченского судебного района****(городской округ Керчь)****Республики Крым****ул. Фурманова, 9, г. Керчь,** **индекс 298312****тел./факс: 4-29-77****е-mail: ms51@must.rk.gov.ru**11.04.2023 г. **№5-51-65/2023** |  **Начальнику ОГИБДД УМВД России по г. Керчи Леонику А.В.**  **(для ИДПС Примак Р.М.)**  298300, РК, г. Керчь, ул. Д. Глухова, 5а  **Бордану Ю.Е.** 298300, Республика Крым, гор. Керчь,  пер. Алебастровый, д.11/10 |
|  |  |
|  Направляю в Ваш адрес копию постановления суда, не вступившего в законную силу, по делу об административном правонарушении в отношении Бордана Юрия Ерджаниковича по ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ, для сведения. |
|  Приложение: копия постановления суда в 1 экз. на 4 л. |
|   **Мировой судья**  |  **С.С. Урюпина**  |