Дело № 5 – 45-181/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

18 октября 2024 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Волошина О.В.,

с участием Рыбакова А.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда (г. Керчь, ул. Фурманова,9) дело об административном правонарушении в отношении: Рыбакова А.В.,

привлекаемого за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

установил:

Рыбаков А.В. не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ от 19.05.2024, 19 мая 2024 г. в 00 часов 17 минут в районе дома № 5 по улице Всесоюзная г. Керчи, Рыбаков А.В., управлял транспортным средством /изъято/ государственный регистрационный знак /изъято/ с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, 19 мая 2024 г. в 01 часов 00 минут в районе дома № 5 по улице Всесоюзная г. Керчи, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=23D487F9D891A046BA5DEE503413C0F454CD9C098514A5A50E03B304923D4F3066D85A802298003C6D6323C332030429E5BCCD99079CRB47H).

Из объяснений Рыбакова А.В., данных в судебном заседании, следует, что он виновным себя признал, обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении не оспаривал, пояснил, что поздно ночью поехал в аптеку на ул. Сморжевского, чтобы купить нурофен для ребенка, поскольку у него резались зубы. После того как купил лекарство, он сел в машину и увидел, что в машине не горят фары, при этом он решил ее отогнать ее во двор и поехал, завернул во двор на ул. Всесоюзную, д. 5 и вышел из машины. Примерно через 10-20 секунд, подъехали сотрудники ДПС и попросили его предъявить документы, а потом предложили ему пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от которого он отказался, так как спешил домой к ребенку, в содеянном раскаялся. Просил не лишать его водительских прав, поскольку его работа связана с управлением автомобилем, так на нем перевозит инструменты.

Мировой судья, выслушав Рыбакова А.В., исследовав материалы дела, оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, полагает, что факт совершения Рыбаковым А.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ нашел свое подтверждение по следующим основаниям.

В соответствии с п.1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, водителем признается, прежде всего, лицо, управляющее каким-либо транспортным средством (к водителю также приравнивается обучающий вождению).

В силу пункта 2.3.2 указанных Правил, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Субъектом административного правонарушения ч.1 по ст. [12.26 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.26_1/?marker=fdoctlaw) РФ является водитель транспортного средства.

Из буквального толкования диспозиции ч.1 ст. [12.26 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.26_1/?marker=fdoctlaw) РФ следует, что объективная сторона данного административного правонарушения состоит в невыполнении водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

На основании Постановления Правительства РФ от 23 января 2015 года №37 «Об утверждении правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения» утверждены Правила направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи [27.12](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-27/statia-27.12/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения; при этом критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

В соответствии с п.п. 7,8 указанных Правил в случае отказа лиц, указанных в пункте 1 настоящих Правил, от прохождения медицинского освидетельствования делается соответствующая отметка в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование; для проведения медицинского освидетельствования лиц, указанных в пункте 1 настоящих Правил, должностные лица направляют их в медицинские организации, имеющие лицензию на осуществление медицинской деятельности по оказанию соответствующих услуг (выполнению работ).

При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022г №1882 утверждены Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (далее - Правила освидетельствования №1882); кроме того, медицинское освидетельствование проводится в соответствии с Приказом от 18 декабря 2015 г. N 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического).

В силу пункта 2 Правила освидетельствования №1882, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения: это наличие у водителя одного или нескольких признаков: запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием средств измерений утвержденного типа, обеспечивающих запись результатов измерения на бумажном носителе, поверенных в установленном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений (п.3 Правил освидетельствования №1882).

Перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения должностное лицо… информирует освидетельствуемого водителя транспортного средства о порядке освидетельствования с применением средств измерений (в соответствии с руководством по эксплуатации средства измерений), наличии сведений о результатах поверки этого средства измерений в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений (п. 4 Правил освидетельствования №1818).

Факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (п.6 Правил освидетельствования № 1818).

Результаты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отражаются в акте освидетельствования, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской федерации. Копия акта выдается водителю (п.7 Правил освидетельствования №1818).

Согласно части 2 статьи 27.12 КоАП РФ направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо при осуществлении видеозаписи.

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (п.8 Правил освидетельствования №1818).

В абзаце 8 пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса РФ об Административных правонарушениях», указано, что отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование..».

Таким образом, для состава данного административного правонарушения достаточно наличие убедительных признаков нахождения водителя в состоянии опьянения, факт предъявления к нему законного требования сотрудника полиции либо медицинского работника, пройти медицинское освидетельствование, на состояние опьянения, отказ водителя от такового, зафиксированный путем видеофиксации или в присутствии двух понятых, а также отсутствие в действиях (бездействии) водителя состава уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=0B388C41A511B17062F1C9B16486750408BC3092B31CBE16A7551103A4F19040274909D8CE45o6wDP).

Правонарушение считается оконченным с момента заявления водителя об отказе выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования.

Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ Рыбаковым А.В. подтверждается исследованными в судебном заседании следующими письменными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении /изъято/ от 19.05.2024, согласно которому, 19 мая 2024 г. в 00 часов 17 минут в районе дома № 5 по улице Всесоюзная г. Керчи, Рыбаков А.В., управлял транспортным средством /изъято/ государственный регистрационный знак /изъято/ с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, 19 мая 2024 г. в 01 часов 00 минут в районе дома № 5 по улице Всесоюзная г. Керчи, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=23D487F9D891A046BA5DEE503413C0F454CD9C098514A5A50E03B304923D4F3066D85A802298003C6D6323C332030429E5BCCD99079CRB47H);

- протоколом /изъято/ от 19 мая 2024 года об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Рыбаков А.В., 19 мая 2024 г. в 00 часов 17 минут в районе дома № 5 по улице Всесоюзная г. Керчи, управляющий транспортным средством /изъято/ государственный регистрационный знак /изъято/ , был отстранен от управления транспортными средством, при имеющихся признаках опьянения: запах алкоголя изо рта, при осуществлении видеозаписи;

-актом /изъято/ от 19.05.2024 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

-протоколом /изъято/ от 19.05.2024 о направлении на медицинское освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому Рыбаков А.В. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения 19 мая 2024 г. в 01 часов 00 минут в районе дома № 5 по улице Всесоюзная г. Керчи, при осуществлении видеозаписи отказался, от подписи протокола также отказался;

-протоколом /изъято/ от 19.05.2024 о задержании транспортного средства;

-письменным объяснением свидетеля /изъято/ . от 19.05.2024, согласно которому 19.05.2024 он около 00 часов 10 минут прогуливал во дворе дома № 5 по ул. Всесоюзной г. Керчи собаку, и увидел, что во двор заехала машина синего цвета ВАЗ и припарковалась, вслед за ней сразу заехали сотрудники ДПС, при этом с машины ВАЗ выбежал мужчина в кепке и сотрудник ДПС его задержал;

- письменным объяснением свидетеля /изъято/ от 19.05.2024, согласно которому 19.05.2024 он около 00 часов 15 минут привез клиента по адресу, дома№ 5 по ул. Всесоюзной г. Керчи, когда увидел, что во двор заехала машина /изъято/ /изъято/ и из нее выбежал мужчина в кепке и сразу за указанное машиной заехали сотрудники ДПС, которые попросили его дать объяснение;

-заверенными копиями карточки учета, карточки операции с ВУ;

-справкой к протоколу об административном правонарушении зам. начальника ОГАИ УМВД России по г. Керчи /изъято/

- рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Керчи /изъято/ -видеозаписью, при просмотре которой установлено, что инспектором ДПС по г. Керчи /изъято/ было остановлено транспортное средство /изъято/ государственный регистрационный знак /изъято/ под управлением Рыбакова А.В. Сотрудником ДПС Рыбакову А.В.. разъяснены права, предусмотренные ст.51 Конституции РФ, и ст.25.1 КоАП РФ, после чего Рыбаков А.В.. был отстранен от управления транспортным средством. Далее, Рыбаков А.В.. предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте с использованием прибора Алкотектер /изъято/ , от прохождения которого Рыбаков А.В. отказался. Поле чего, Рыбакову А.В. было сотрудником ДПС предложено проехать на освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение в КПНД, от прохождения которого Рыбаков А.В. ответила отказом, от подписи протокола при этом отказался. После чего, в отношении Рыбакова А.В. был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ;

Действия Рыбакова А.В. правильно квалифицированы по ч. 1 ст . [12.26 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.26_1/?marker=fdoctlaw) РФ, так как он совершил невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=BB7ED69B09AFF765CF365E0219D6E9DADF62948DF9A77291868FE5FCB99FDEE92EDB6E66D5B91DB2C97FC0D1FC9DEB3EAFF4B7C2ABE0WBaFI).

Отказ от прохождения медицинского освидетельствования зафиксирован в протоколе /изъято/ от 19.05.2024 г. о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Рыбакова А.В. и на видеозаписи.

Совокупность исследованных и проверенных в судебном заседании доказательств с точки зрения допустимости, достоверности и достаточности не вызывает у суда сомнений, объективно подтверждает виновность Рыбакова А.В. во вмененном ему правонарушении, при этом судья учитывает, что права последнего при составлении административного протокола сотрудником ДПС нарушены не были; административный протокол составлен надлежащим должностным лицом и соответствует действующему административному законодательству.

Обстоятельствами смягчающими административную ответственность Рыбакова А.В. судом учитывается наличие несовершеннолетнего ребенка, признание им своей вины и раскаяние. Отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

При назначении наказания Рыбакова А.В. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, обстоятельства совершения административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В соответствии со статьей 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как разъяснено в п. 21 Постановления Пленума Верховного суда от 24.03.2005 N 5 (ред. от 19.12.2013 N 40) При решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что КоАП РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статьи 4.1 - 4.5 КоАП РФ). Поэтому судья не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное статьей 3.2 КоАП РФ.

С учетом изложенного, доводы Рыбакова А.В. не лишать его водительских прав, поскольку его работа связана с управлением автомобилем не могут быть приняты судом при назначении наказания, поскольку возможности назначения административного наказания в виде административного штрафа без лишения права управления транспортными средствами ч. 1 ст. 12.26 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не предусматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст., 29.9 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Рыбакова А.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000,00 (Тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи), ИНН: 91111000242, КПП: 911101001, р/с 03100643000000017500, банк получателя Отделение Республика Крым банка России, КБК 18811601123010001140, БИК 013510002, ОКТМО: 35715000, УИН 18810491242800001852.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ст. 20.25 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

В соответствии со [ст. 32.7. КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Согласно п.1.1 ст. 32.7. КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч. 1 - 3 ст. 32.6. настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч. 1 ст. 32.6. настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с ч. 3 ст. 27.10. настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Согласно п.2 ст. 32.7. КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья О.В. Волошина