**Дело № 5-45-186/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

29 сентября 2020 года                           г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности,

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

**Селивановой О.А.,** */изъято/* привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Селиванова О.А. привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении */изъято/*от 08.07.2020 года (л.д. 1), Селиванова О.А., */изъято/*, управляла автотранспортным средством */изъято/*находясь в состоянии алкогольного опьянения, на требования уполномоченного должностного лица отказалась проходить освидетельствование с использованием средства измерения Алкотестер Юпитер 006004, в 01 час 58 минут направлена на медицинское освидетельствование на состояние опьянения , о результатах которого составлен акт № */изъято/* от 08.07.2020 г., чем нарушила п.п. 2.7. «Правил дорожного движения в Российской Федерации», при этом данные действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Копию протокола Селиванова О.А., получила лично, замечаний, дополнений не имела, признала себя виновной.

В судебное заседание Селиванова О.А. не явилась. В материалах дела имеется заявление( л.д. 38), в соответствии с которой Селиванова О.А. вину в совершении административного правонарушения признала, сообщила суду, что в судебное заседание не сможет явиться, просила рассмотреть дело в её отсутствие. Ходатайств, влияющих на рассмотрение дела по существу, от неё не поступило.

При таких обстоятельствах, суд признает явку лица привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание не обязательной, а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что действия Селивановой О.А., по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, квалифицированы верно, а её вина в совершении данного административного правонарушения, полностью доказана.

Осуществляя производство по делу об административном правонарушении, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу ст. 26.11 КоАП РФ.

В силу п. 2.7 ПДД РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ установлено, что лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

В соответствии с ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Кроме того факт управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения подтверждается видеозаписью из которой следует, что Селиванова О.А. была остановлена сотрудниками полиции при управлении автомашиной */изъято/*, затем он был отстранен от управления ввиду наличия достаточных оснований полагать, что она находится в состоянии опьянения, о чем был составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ 015994 (л.д.2). Селивановой О.А. было предложено пройти освидетельствование на месте прибором алкотектором «Юпитер», с чем Селиванова О.А., была не согласна, после чего Селиванова О.А. была направлена на медицинское освидетельствование на состояние опьянения , о результатах которого составлен акт */изъято/* от 08.07.2020 г. По результатам у Селивановой О.А. было «установлено состояние опьянения» о чем был составлен акт */изъято/* от 08.07.2020 г. (л.д.5), согласно акта установлено состояние опьянения, с результатом Селиванова О.А. была согласна.

В акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отражены показания (наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе) – 0,37 мг/л- 1 продутие № 886 и 0,34 мг/л – 2 продутие № 887, в связи с чем, у Селиваной О.А. было «установлено состояние алкогольного опьянения».

Таким образом, действия Селивановой О.А., по ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - квалифицированны верно; а его вина полностью доказана.

 При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Селиванова О.А. имеет постоянное место жительства, ранее не привлекался к административной ответственности; иных данных о личности и имущественном положении, суду не представлено.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность судом не установлено; обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины, раскаяние в содеянном.

С учетом всех обстоятельств дела, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.8; 23.1; 29.4-29.7; 29.10; 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Селиванову О.А.** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на

*/изъято/*

Разъяснить, что в соответствие со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5-а). В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается.

*/изъято/*

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

**Мировой судья С.С. Урюпина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.С. Привалова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

« 27 » 10 2020 г.