Дело №5-45-196/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Керчь 16 октября 2017 года

Мировой судья судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (г. Керчь, ул. Фурманова,9) Волошина О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном чЛ ст. 15.6 КоАП РФ в отношении */изъято/*  Магнич Н.Г., */изъято/*,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении */изъято/*года Магнич Н.Г., являясь */изъято/*, не исполнила обязанность по своевременному предоставлению в налоговый орган в установленный о налогах и сборах срок оформленных установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а именно сведений и документов, согласно требованию о предоставлении документов (информации) в срок до 06.12.2016 г., установленную ст. 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации, что является административным правонарушением, предусмотренным ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Магнич Н.Г. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела был извещена надлежащим образом.

Статья 25.1 ч. 2 КоАП РФ предусматривает, что дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно п.14 Постановления Пленума ВС РФ от 27 декабря 2007 года за № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу. Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 КоАП РФ); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3)

*/изъято/*, сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях с> необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о врем и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких- ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкре обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных сред связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связьк т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление та способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату) (в ре; Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3). Лицо, в отношено которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и мест-, судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительстве (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о то' что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получение почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметке\* об истечении срока хранения , если были соблюдены положения Особых условий прием в вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденные приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343 (в ред. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 40).

Рассмотрение дела было назначено на 03 октября 2017 года в 10 час. 30 мин. и Магнич Н.Г. была извещена о дне, времени и месте рассмотрения дела посредством направления по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении, заказного письма с судебной повесткой, в судебное заседание не явилась. Определением мирового судьи судебного участка № 45 Керченского судебного района от 03.10.2017 г. рассмотрение административного дела в отношении Магнич Н.Г. по ч.1 ст. ст. 15.6 КоАП РФ было отложено на 16.10.2017 г. на 14 часов 00 минут, о чем Магнич Н.Г. была уведомлена посредством направления по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении, заказного письма с судебной повесткой. Однако в судебное заседание Магнич Н.Г. не явился. Почтовая корреспонденция с судебной повесткой 14.10.2017 возвращена в адрес суда с почтовой отметкой «истек срок хранения», что суд расценивает как уклонение от участия в судебном разбирательстве и считает Магнич Н.Г.извещенной надлежащим образом.

От Магнич Н.Г.ходатайства об отложении рассмотрения дела мировому судье не поступало. При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Магнич Н.Г. в ее отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях */изъято/* Магнич Н.Г. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ - непредставление в установленный о налогах и сборах срок оформленных установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а именно: непредставление в налоговый орган в течение пяти дней необходимых документов по требованию №1204 от 16.11.2016 г. не позднее 06.12.2016 г.

Вина Магнич Н.Г. в совершении указанного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении */изъято/*, (л.д. 1-3);

* поручением №2-14\2315 об истребовании документов от 14.11.2016( информации) ( л.13- 14);
* требованием №1204 от 16.11.2016 г. о представлении документов (л.д.15-17);

- заверенной копией квитанции о приеме, регистрационный номер */изъято/* (л.д. 19);

- решение */изъято/*

- заверенной копией квитанции о приеме, регистрационный номер */изъято/* (л.д.23)

Ходатайство лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, об отложении рассмотрения дела разрешается судьей, исходя из уважительности, приведенных в нем доводов с точки зрения необходимости соблюдения прав данного лица, предусмотренных частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ, а также возможности назначения даты следующего рассмотрения дела, в пределах установленных сроков и других обстоятельств конкретного дела.

- сведениями */изъято/*, в соответствии с которыми Магнии Н.Г. */изъято/* (л.д. 29-47).

С учетом изложенного мировой судья считает доказанной вину */изъято/*Магнич Н.Г. в не исполнении обязанности по своевременному предоставлению в налоговый орган в установленный о налогах и сборах срок оформленных установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а именно сведений и документов, согласно требованию о предоставлении документов (информации) в срок до 06.12.2016 г., установленную ст. 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации, а квалификацию ее действий ч.1 ст.15.6 КоАП РФ правильной.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

При назначении наказания Магнич Н.Г. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, обстоятельства совершения административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

С учетом всех обстоятельств, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать */изъято/*Магнич Н.Г. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 400 (четыреста) рублей.

Разъяснить Магнич Н.Г., что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике КРЫМ (Межрайонная ИФНС России № 7 по Республике Крым ИНН: 9111000027, КПП: 911101001, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым Центрального банка РФ, БИК: 043510001, КБК 18211603030016000140, 0КТМ035627Ю5.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что копию документа, подтверждающего уплату штрафа направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ст. 20.25 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через судебный участок № 45 Керченского судебного района.

Мировой судья О. В. Волошина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_И.А. Кузнецова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Волошина

« 10 » 11 2017 г.