ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Керчь 16 октября 2017 года

Мировой судья судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (г. Керчь, ул. Фурманова,9) Волошина О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ в отношении */изъято/* Магнич Н.Г., */изъято/*

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении */изъято/*года Магнич Н.Г., являясь */изъято/*не исполнила обязанность по своевременному предоставлению в налоговый орган в установленный законодательством о налогах и сборах срок оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а именно непредставление в налоговый орган в течение пяти дней необходимых документов (информации) по требованию №1203 от 16.11.2016 г. не позднее 06.12.2016 г., установленную ст. 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации, что является административным правонарушением, предусмотренным ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Магнич Н.Г. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела был извещена надлежащим образом.

Статья 25.1 ч. 2 КоАП РФ предусматривает, что дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения Согласно п.14 Постановления Пленума ВС РФ от 27 декабря 2007 года за № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу. Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 КоАП РФ); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3)

Ходатайство лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, об отложении рассмотрения дела разрешается судьей, исходя из уважительности, приведенных в нем доводов с точки зрения необходимости соблюдения прав данного лица, предусмотренных частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ, а также возможности назначения даты следующего рассмотрения дела, в пределах установленных сроков и других обстоятельств конкретного дела.Согласно п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 года за № 5 «О горых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об нистративных правонарушениях», в целях соблюдения, установленных статьей 29.6 I РФ, сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье юдимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени сте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ичений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных ятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств , позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно влено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким 5ом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату) (в ред. новления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3). Лицо, в отношении эго ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте юго рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства трации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, що фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения юго отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой гчении срока хранения , если были соблюдены положения Особых условий приема, ля, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных ом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343 (в ред. Постановления ла. Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 40).

Рассмотрение дела было назначено на 03 октября 2017 года в 11 час. 30 мин. и з Н.Г. была извещена о дне, времени и месте рассмотрения дела посредством тения по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении, \*го письма с судебной повесткой, в судебное заседание не явилась. Определением го судьи судебного участка № 45 Керченского судебного района от 03.10.2017 г. грение административного дела в отношении Магнич Н.Г. по ч.1 ст. ст. 15.6 КоАП то отложено на 16.10.2017 г. на 13 часов 30 минут, о чем Магнич Н.Г. была зена посредством направления по адресу, указанному в протоколе об стративном правонарушении, заказного письма с судебной повесткой. Однако в >е заседание Магнич Н.Г. не явилась. Почтовая корреспонденция с судебной ой 14.10.2017 возвращена в адрес суда с почтовой отметкой «истек срок (я», что суд расценивает как уклонение от участия в судебном разбирательстве и Магнич Н.Г.извещенным надлежащим образом.

)т Магнич Н.Г.ходатайства об отложении рассмотрения дела мировому судье не ло. При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть административном правонарушении в отношении Магнич Н.Г.в ее отсутствие, следовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в ности, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях генерального эа ООО «ЭКО-СТРОЙ» Магнич Н.Г. установлен состав административного эушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ - непредставление в генный законодательством о налогах и сборах срок оформленных в (енном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для эления налогового контроля, а именно непредставление в налоговый орган в пяти дней необходимых документов ( информации) по требованию №1203 от .6 г. не позднее 06.12.2016 г. Магнич Н.Г. в совершении указанного правонарушения подтверждается: солом об административном правонарушении № 2506 от 18.09.2017, (л.д. 1-3); нием №2-14\2314 об истребовании документов (информации) от 14.11.2016; нием №1203 от 16.11.2016 г. о представлении документов (л.д. 14-15); зной копией квитанции о приеме, регистрационный номер 9ca59d63-8552-4c3c- 190cf8550, дата принятия 24.11.2016 года (л.д. 17);ние №7 о продлении сроков представления документов (информации) от 6 г. (л.д. 19)гной копией квитанции о приеме, регистрационный номер */изъято/*

, дата принятии 09.12.2016 г. (л.д.21) сведениями */изъято/*, в соответствии с которыми Магнич Н.Г. является */изъято/* (л.д. 27-40).

С учетом изложенного мировой судья считает доказанной вину */изъято/*Магнич Н.Г. в не исполнении обязанности по своевременному предоставлению в налоговый орган в установленный законодательством о налогах и сборах срок оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а именно по своевременному предоставлению в налоговый орган документов согласно требованию №1203 от 16.11.2016 г., в срок до 06.12.2016, установленную ст. 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации, а квалификацию ее действий ч.1 ст.15.6 КоАП РФ правильной.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

При назначении наказания Магнич Н.Г. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, обстоятельства совершения административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

С учетом всех обстоятельств, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать */изъято/*Магнич Н.Г. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 400 (четыреста) рублей.

Разъяснить Магнич Н.Г., что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике КРЫМ (Межрайонная ИФНС России № 7 по Республике Крым ИНН: 9111000027, КПП: 911101001, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым Центрального банка РФ, БИК: 043510001, КБК 18211603030016000140, 0КТМ035627Ю5.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что копию документа, подтверждающего уплату штрафа направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ст. 20.25 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через судебный участок № 45 Керченского судебного района.

Мировой судья О.В. Волошина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_И.А. Кузнецова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Волошина

«10 » 11 2017 г.