Дело № 5 – 45-209/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

18 ноября 2024 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Волошина О.В.,

с участием Гряда С.А., потерпевшей /изъято/ рассмотрев в зале суда (г. Керчь, ул. Фурманова,9) дело об административном правонарушении в отношении: Гряда С.А. /изъято/ привлекаемого за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Гряда С.А. оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся. Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах:

Гряда С.А. 12.11.2024 года в 18 часов 11 минут на ул. Генерала Петрова,37 г. Керчи, управляя транспортным средством /изъято/ /изъято/ совершил наезд на стоящее транспортное средство /изъято/ , принадлежащее /изъято/ , и в нарушение п.п. 2.5, ПДД РФ, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Гряда С.А. вину в инкриминируемом ему деянии признал, пояснил, что 12.11.2024 года в 18 часов 11 минут на ул. Генерала Петрова,37, он управлял транспортным средством /изъято/ г/н /изъято/ , а именно хотел припарковать машину на стоянке по ул. Генерала Петрова,37 г. Керчи и двигаясь задним ходом допустил наезд по на стоящий автомобиль /изъято/ , при этом он вышел из машины и увидел, что в данном автомобиле водителя нет. После чего он зашел в четвертый подъезд дома и спросил чья это машина, но никто ему не пояснил. Потом он отъехал по работе, после чего вернулся на место ДТП, ДЭУ уже не было. Через какое-то время ем позвонили сотрудники полиции и попросили подъехать. Готов полностью возместить материальный ущерб потерпевшей, в содеянном раскаялся.

Опрошенная в судебном заседании потерпевшая /изъято/ . пояснила, что ей принадлежит автомобиль /изъято/ , и данный автомобиль она припарковала 12.11.2024 года с обеда возле дома № 37 по ул. Генерала Петрова г. Керчи. Утром 13.11.2024 она увидела, что ее машину кто-то ударил, поскольку у нее была трещина на бампере. Она предположила, что машину могли ударить на стоянке возле дома № 37 по ул. Генерала Петрова г. Керчи, и просмотрев видео с камер наблюдения во дворе увидела, что водитель – парень на автомобиле, который сдавая задним ходом совершил наезд на ее автомобиль, после чего зашел в четвертый подъезд дома № 37 по ул. Генерала Петрова г. Керчи. Просмотрев видео с помещения дома № 37 она установила, что этот парень поднимался на третий этаж в один из офисов. Обратившись в данный офис она установила, что это Гряда С.А., после чего она обратилась в полицию, в настоящее время ущерб не возмещен, и считает целесообразным назначить Гряда С.А. наказание, не связанное с лишением права управления.

Мировой судья, выслушав объяснения лица, в отношении которого ведется производство, потерпевшую, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

За оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, предусмотрена административная ответственность по ч. 2 [ст. 12.27 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.27_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4).

В силу п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; принять возможные меры для оказания доврачебной медицинской помощи пострадавшим; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Согласно п. 2.6.1. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с [законодательством](consultantplus://offline/ref=F66055CCF5AD441244FBBC1F218D1B208906F9C4760FEE3790E479428F8634EAE11991A4C96F098BB74AC528EE2BF374242406FF2FrDXAJ) об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Если в соответствии с [законодательством](consultantplus://offline/ref=F66055CCF5AD441244FBBC1F218D1B208906F9C4760FEE3790E479428F8634EAE11991A3C465098BB74AC528EE2BF374242406FF2FrDXAJ) об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия.

Факт совершения Гряда С.А. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст . [12.27 КоАП](https://www.sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.27/) РФ подтверждается его показаниями, данными в судебном заседании, а также следующими исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом /изъято/ от 18.11.2024 г. об административном правонарушении;

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 13.11.2024;

- схемой дорожно-транспортного происшествия от 13.11.2024 года;

-фотоснимками;

- письменным объяснением Гряда С.А. ;

- письменными объяснениями /изъято/ .;

- карточками учета;

- заверенной копией постановления от 18.11.2024;

- заверенной копией свидетельства о регистрации;

- видеозаписью.

Представленные доказательства оценены мировым судьей по правилам ст . [26.11 КоАП](https://www.sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) РФ, имеют законную силу, относимы к делу, достоверны, дополняют друг друга и согласуются между собой и устанавливают вину в совершении правонарушения.

Оснований полагать, что материалы дела содержат недостоверные данные, у мирового судьи нет.

Требования п.2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения РФ Гряда С.А. не выполнил и оставил место ДТП, участником которого он являлся.

Объективная сторона ч. 2 ст . 12.27 выражается в оставлении водителем места ДТП, участником которого он являлся. Совершив ДТП Гряда С.А., на месте происшествия не остался, мер, названных в п. 2.6.1 Правил дорожного движения РФ не предпринял.

Таким образом, виновность Гряда С.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ст . [12.27](https://www.sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.27/) ч. 2 КоАП РФ - оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, нашла свое подтверждение при рассмотрении дела.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Гряда С.А. /изъято/ , иных данных о личности и имущественном положении, суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Гряда С.А. не установлено.

Совершение административного правонарушения впервые, признание вины и раскаяние Гряда С.А. мировой судья учитывает в качестве обстоятельств смягчающих административную ответственность.

С учетом всех обстоятельств, личности лица, привлекаемого к административной ответственности сведений о том, что инвалидности Гряда С.А. не имеет и, просит не лишать его водительского удостоверения, поскольку его работа связана с наличием права на управление транспортными средствами и ему необходимо возместить ущерб потерпевшей, мнения потерпевшей считавшей целесообразным не лишать Гряда С.А. права управления транспортным средством, суд считает необходимым назначить Гряда С.А. наказание в виде административного ареста.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст., 29.9 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Гряда С.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного ареста на срок 3 (трое) суток.

Срок административного ареста исчислять с 18 ноября 2024 г. с 15-00 часов.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью.

**Мировой судья О.В. Волошина**