Дело № 5 – 45-210/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

10 декабря 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Волошина О.В.,

с участием Поляева Д.К.,

защитника адвоката */изъято/*

потерпевшей */изъято/*

представителя потерпевшей адвоката */изъято/*

рассмотрев в зале суда (г. Керчь, ул. Фурманова,9) дело об административном правонарушении в отношении:

Поляева Д.К., */изъято/* ,

привлекаемого за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении от */изъято/*

, Поляев Д.К. управляя транспортным средством */изъято/* , выезжая на дорогу с прилегающей территории не уступил дорогу движущемуся по ней транспортному средству */изъято/* ., совершил столкновение, причинив материальный ущерб и телесные повреждения */изъято/*  повлекшие средний тяжести вред здоровью человека, нарушив п. 8.3 ПДД РФ, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.24 КРФобАП.

В судебном заседании Поляев Д.К. вину в совершении инкриминируемого ему деянии признал, пояснив, что */изъято/*  в связи с чем, произошло столкновение с автомобилем */изъято/* в это время находилась в автомобиле, позже подъехала «скорая» и увезла потерпевшую. В содеянном раскаялся, принес свои извинения, возместил потерпевшей причиненный материальный и моральный ущерб.

Защитник Поляева Д.К. адвокат */изъято/* в судебном заседании пояснил, что Поляев Д.К. вину признает, полностью возместил причиненный потерпевшей материальный и моральный вред в размере 80000,00 рублей, принес свои извинения, в связи с чем, просит назначить ему наказание в виде штрафа.

Потерпевшая */изъято/* в судебном заседании обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении не оспаривала, пояснила, что */изъято/*

, и видела, выезжавшую справа, со второстепенной дороги машину, она чтобы не допустить столкновения, экстренно затормозила, но автомобиль под управлением Поляева Д.К. столкнулся с ее автомобилем, удар пришелся по капоту машины, она сразу почувствовала боль в ноге и вызвала Скорую помощь, которая доставила ее в Больницу № 1 г. Керчи, где диагностировали перелом пятки и наложили гипс на ногу. В результате ДТП ее транспортному средству причинены повреждения- полностью смят перед машины, а также телесные повреждения – перелом пятки, причинивший ей средней тяжести вред здоровью, Материальный и моральный ущерб ей возмещены, Поляевым Д.К. принесены извинения, считает, что Поляеву Д.К. возможно назначить наказание в виде штрафа.

Представитель потерпевшей */изъято/* в судебном заседании пояснил, что действительно Поляевым Д.К. полностью возмещен причиненный потерпевшей материальный и моральный ущерб и принесены свои извинения, в связи с чем возможно назначение ему наказания в виде штрафа.

Выслушав Поляева Д.К., защитника */изъято/*, изучив материалы дела, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Поляева Д.К. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.24 КРФобАП по следующим основаниям.

В соответствии с ч.2 ст.12.24 КРФобАП предусматривает административную ответственность за нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

В соответствии с п.8.3 ПДД при выезде на дорогу с прилегающей территории водитель должен уступить дорогу транспортным средствам и пешеходам, движущимся по ней, а при съезде с дороги - пешеходам и велосипедистам, путь движения которых он пересекает.

Как следует из материалов дела */изъято/* , Поляев Д.К. управляя */изъято/* , выезжая на дорогу с прилегающей территории не уступил дорогу движущемуся по ней транспортному средству */изъято/* , совершил столкновение, причинив материальный ущерб и телесные повреждения */изъято/* , повлекшие средний тяжести вред здоровью человека, нарушив п. 8.3 ПДД РФ, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.24 КРФобАП.

Вина Поляева Д.К. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.24 КРФобАП подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении */изъято/* . Данный протокол суд признает допустимым доказательством по делу, полученным без нарушения требований закона, поскольку он соответствует требованиям ст. 28.2 КРФ об АП, составлен правомочным лицом; определением */изъято/* о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования; рапортом ст.ОД УМВД России по г. Керчи */изъято/*

; письменным объяснением Поляева Д.К. от 24.04.2021; письменными объяснениями */изъято/* ; заверенной копией рапорта начальника отделения ГИБДД УМВД России по г. Керчи */изъято/*; ходатайством о продлении срока административного расследования от 24.05.2021 определением о продлении срока административного расследования от 24.05.2021; уведомлениями Поляева Д.К. (л.д. 16, 31); схемой места дорожно-транспортного происшествия от 24.04.2021; протоколом */изъято/*  о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Поляева Д.К.; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) */изъято/*, видеозаписью.

Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях и получены без нарушения норм Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Поляева Д.К. в совершении административного правонарушения полностью доказана, и его действия подлежат квалификации по ч.2 ст.12.24 КоАП РФ - нарушение Правил дорожного движения, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

К характеру данного правонарушения суд относит то обстоятельство, что объектом данного правонарушения является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье людей.

В соответствии со ст.4.5 КоАП РФ, срок привлечения к административной ответственности не истёк.

Согласно требований ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом. При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Поляев Д.К. */изъято/*

, суду не представлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства содеянного, степень вины Поляева Д.К. в совершении данного административного правонарушения, личность привлекаемого лица, мнение потерпевшей, полагавшей, что Поляеву Д.К. возможно назначение наказания в виде штрафа, отсутствие отягчающих вину обстоятельств и наличие смягчающих обстоятельств, в качестве которых мировой судья учитывает наличие несовершеннолетнего ребенка, признание вины, раскаяние, добровольное возмещение ущерба потерпевшей, совершение административного правонарушения впервые.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу о назначении Поляеву Д.К. административного наказания в виде административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст., 29.9 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Поляева Д.К. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ и назначить наказание в виде в виде штрафа в размере 10000,00 рублей.

Разъяснить, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи) к/с 03100643000000017500, л/с 04751А92530, ЕКС 40102810645370000035, ИНН: 91111000242, КПП: 911101001, р/с 40102810645370000035, банк получателя: Южное ГУ Банка России по Краснодарскому краю, КБК: 18811601121010001140, БИК: 013510002, ОКТМО: 35715000, УИН: 18810491212800002385.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что копию документа, подтверждающего уплату штрафа направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ст. 20.25 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через судебный участок № 45 Керченского судебного района.

Мировой судья О.В. Волошина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.С. Привалова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Волошина

« 21 » 12 2021 г.