**Дело № 5-45-213/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

27 августа 2018 года                              г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

исполняя обязанности мировой судья судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, Волошиной О.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи в отношении:

Самойлова Е.А., */изъято/*

,

привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст. 12.26. КРФ об АП,

**УСТАНОВИЛ:**

Самойлов Е.А., привлекается к административной ответственности по ч.2 ст.12.26 КРФ об АП.

Согласно протоколу об административном правонарушении */изъято/*

(л.д. 1), Самойлов Е.А., 18.08.2018 года в 01 часов 50 минуты возле дома № */изъято/*

по улице */изъято/*

в г. Керчи управлял автотранспортным средством */изъято/*

марки */изъято/*

без г/н, не имея права на управление, с явными признаки алкогольного опьянения: запахом алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойсивостью позы; 16.04.2018 года в 19 часов 50 минут находясь там же, отказался выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, т.е., нарушил п. 2.3.2 «Правил дорожного движения в РФ».

Копию данного протокола гр. Самойлов Е.А., получил, замечаний не имел.

В судебном заседании Самойлов Е.А., полностью признал свою вину. Он пояснил, что от прохождения освидетельствования отказался, т.к. употреблял пиво. Прав на управление мопедом категории «М» не имеет. Ранее к административной ответственности в области ПДД РФ, не привлекался. В содеянном раскаивается, все осознал. Просит суд строго не наказывать.

Согласно [ст. 26.1](consultantplus://offline/ref=5E2890AB5F6969C368E4E1E3D45AD7382D87B8A92146DC4AC69A807B2E51882CFB09499BF49E83E6096DI)1. КРФ об АП судья, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

К числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения (ст. 26.1. КРФ об АП).

В силу [пункта 2.3.2](consultantplus://offline/ref=E968A17F880E84AE81C0FD38D0F4958C0F9A9F81AF26D255FD229DF3BFEB88FF3815270EgFZ3L) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.99г. N 1090, водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п.2.1.1. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан: иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения - временное разрешение.

В силу [пункта 2.3.2](consultantplus://offline/ref=E968A17F880E84AE81C0FD38D0F4958C0F9A9F81AF26D255FD229DF3BFEB88FF3815270EgFZ3L) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.99г. N 1090, водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствие с примечаниями к статье 12.1. КРФ об АП, под транспортным средством в настоящей статье следует понимать автомототранспортное средство с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, а также прицепы к нему, подлежащие государственной регистрации, а в других статьях настоящей главы также иные транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

Согласно статье 25 ФЗ № 196 «О безопасности дорожного движения» для управления скутером, мопедом или квадрациклом необходимо получение специального права.

В Российской Федерации устанавливаются следующие категории и входящие в них подкатегории транспортных средств, на управление которыми предоставляется специальное право (далее - право на управление транспортными средствами): в том числе и категория "M" - мопеды и легкие квадрициклы.

В соответствии с [ч.2 ст.12.26](consultantplus://offline/ref=E968A17F880E84AE81C0FD38D0F4958C0F9A9687AB22D255FD229DF3BFEB88FF38152709F45Fg7Z4L) КРФ об АП, административным правонарушением признается невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения по законному требованию сотрудника полиции, зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения */изъято/*

(л.д. 3) в котором в графе «пройти медицинское освидетельствование» Самойлов Е.А. лично указал «отказываюсь» и поставил свою подпись. Как видно из данного протокола, основанием для направления на медицинское освидетельствование послужил «отказ от прохождения освидетельствование на состояние алкогольного опьянения» при наличии признаков алкогольного опьянения: запаха алкоголя из полости рта, неустойчивость позы, нарушения речи». Отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения был зафиксирован в присутствии двух понятых: */изъято/*

. и */изъято/*

Указанные обстоятельства также подтверждаются:

- письменными (л.д.1) и устными показаниями лица, привлекаемого к административной ответственности, из которых следует, что он отказался от прохождения освидетельствования, права на управление мопедом не имеет;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством */изъято/*

(л.д.2), в котором указано, что г. Самойлов Е.А. был отстранен от управления транспортным средством, ввиду наличия у него признаков алкогольного опьянения (который был также составлен в присутствии понятых);

- рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи старшего лейтенанта полиции */изъято/*

. (л.д.2); согласно которого во время несения службы был остановлен мопед под управлением Самойлова Е.А., у которого имелись явные признаки алкогольного опьянения… от прохождения освидетельствования на месте и в медицинском учреждении отказался…права на управление не имеет…»;

- письменными объяснениями понятых: */изъято/*

и */изъято/*

(л.д. 5;6) из которых следует, что в их присутствии Самойлов Е.А., «…отказался проходить медицинское освидетельствование как на месте, так и в медицинском учреждении…было установлено, что права на управление не имеет».

Согласно справки (л.д. 15) Самойлов Е.А., к административной ответственности за нарушение ПДД не привлекался; водительское удостоверение не получал.

Таким образом, действия Самойлова Е.А., по ч.2 ст. 12.26 КРФ об АП, невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния - квалифицированны верно; а его вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность и имущественное положение правонарушителя; обстоятельства, отягчающие и смягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Из данных о личности судом установлено, что Самойлов Е.А., имеет постоянное место жительства, не женат, не работает, иждивенцев, инвалидности не имеет; данных об имущественном положении – суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

С учетом всех обстоятельств, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного ареста, исходя из минимальной санкции ч.2 ст. 12.26 КРФ об АП .

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.3, 4.4., ч.2 ст. 12.26, 23.1, п. 6 ст. 24.5, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КРФ об АП, суд:

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Самойлова Е.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КРФ об АП и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток.

Срок наказания исчислять с 11 часов 00 минут 27.08.2018 года.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

**Мировой судья: С.С. Урюпина**