№ 5-45-221/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г.Керчь 20 сентября 2018 года

Мировой судья судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Волошина О.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова,9) дело об административном правонарушении по ст. 14.2 КоАП РФ в отношении

**Надеиной Е.Е.,** */изъято/*

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № РК-116405/2397/8586 от 01 августа 2018 года, 01.08.2018 в 08 часов 30 минут в торговом павильоне */изъято/*

, расположенного по адресу: Республика Крым, */изъято/*Надеина Е.Е., незаконно продала товар, свободная реализация которого *ограничена*, а именно пиво «Крым светлое», объемом 1 л., по цене 120 рублей в количестве 1 шт., чем нарушила ч.9 ст. 16, Федерального закона от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», ст. 6 Закона Республики Крым от 06.11.2014 № 3ЗРК/2014 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и установлении их ограничений реализации на территории Республики Крым», то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. [14.2](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.2/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 14. Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций ><span class="snippet_equal"> Статья </span><span class="snippet_equal"> 14.2 </span>. Незакон" \t "_blank) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Надеина Е.Е. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела был извещен надлежащим образом.

Статья [25.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 25. Участники производства по делам об административных правонарушениях, их права и обязанности > Статья 25.1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об админ" \t "_blank) ч. 2 КоАП РФ предусматривает, что дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения

Согласно п.14 Постановления Пленума ВС РФ от 27 декабря 2007 года за № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу. Исходя из положений частей 2 и 3 статьи [25.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 25. Участники производства по делам об административных правонарушениях, их права и обязанности > Статья 25.1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об админ" \t "_blank) РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи [25.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 25. Участники производства по делам об административных правонарушениях, их права и обязанности > Статья 25.1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об админ" \t "_blank) РФ); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3)

Ходатайство лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, об отложении рассмотрения дела разрешается судьей, исходя из уважительности, приведенных в нем доводов с точки зрения необходимости соблюдения прав данного лица, предусмотренных частью 1 статьи [25.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 25. Участники производства по делам об административных правонарушениях, их <a name="snippet" class="snippet_anchor">права</a> и обязанности > Статья 25.1. Лицо, в отношении к" \t "_blank) РФ, а также возможности назначения даты следующего рассмотрения дела, в пределах установленных сроков и других обстоятельств конкретного дела.

Согласно п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 года за № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях», в целях соблюдения, установленных статьей [29.6 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.6/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 29. Рассмотрение дела об административном правонарушении > Статья 29.6. <span class="snippet_equal"> Сроки </span> рассмотрения дела об административном правонарушении" \t "_blank) РФ, сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату) (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения , если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 40).

Рассмотрение дела было назначено на 20 сентября 2018 года в 11 час. 00 мин. и Надеина Е.Е. был извещен о дне, времени и месте рассмотрения дела посредством направления по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении, заказного письма с судебной повесткой, в судебное заседание не явился. Почтовая корреспонденция с судебной повесткой возвращена в адрес суда с почтовой отметкой «истек срок хранения», что суд расценивает как уклонение от участия в судебном разбирательстве и считает Надеина Е.Е. извещенным надлежащим образом.

От Надеиной Е.Е. ходатайства об отложении рассмотрения дела мировому судье не поступало. При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Надеиной Е.Е. в ее отсутствие.

 Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

 Статьей 14.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее - КоАП РФ ) предусмотрена административная ответственность за незаконную продажу товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 14.17.1 Кодекса.

По смыслу ч. 2 ст. [129](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-3/glava-6/statia-129/?marker=fdoctlaw" \o "ГК РФ >  Раздел I. Общие положения > Подраздел 3. Объекты гражданских прав > Глава 6. Общие положения ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 129. Оборотоспособность объектов гражданских прав" \t "_blank) Гражданского кодекса Российской Федерации товарами, свободная реализация которых запрещена, признаются объекты, изъятые из гражданского оборота. К ограниченно оборотоспособным объектам относятся объекты, реализация которых допускается по специальному разрешению и только определенным участникам оборота, при соблюдении соответствующих требований законодательства.

В силу ч.9 ст .16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» не допускается розничная продажа алкогольной продукции с 23 часов до 8 часов по местному времени, за исключением розничной продажи алкогольной продукции, осуществляемой организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, индивидуальными предпринимателями, признаваемыми сельскохозяйственными товаропроизводителями, розничной продажи пива, пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, осуществляемой индивидуальными предпринимателями, при оказании такими организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями услуг общественного питания, розничной продажи алкогольной продукции в случае, если указанная продукция размещена на бортах водных и воздушных судов в качестве припасов в соответствии с правом ЕАЭС и законодательством Российской Федерации о таможенном деле, и розничной продажи алкогольной продукции, осуществляемой в магазинах беспошлинной торговли.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе устанавливать дополнительные ограничения времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, за исключением розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, в том числе полный запрет на розничную продажу алкогольной продукции, за исключением розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания.

Согласно ст. 6 Закона Республики Крым от 06.11.2014 № 3 ЗРК/2014 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и установлении их ограничений реализации на территории Республики Крым» не допускается розничная продажа алкогольной продукции с 8 часов до 10 часов по местному времени, за исключением розничной продажи алкогольной продукции, осуществляемой организациями, и розничной продажи пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, осуществляемой индивидуальными предпринимателями, при оказании такими организациями и индивидуальными предпринимателями услуг общественного питания, а также розничной продажи алкогольной продукции, осуществляемой магазинами беспошлинной торговли.

Факт продажи в 08 часов 30 минут, 01.08.2018 года в помещении торгового павильона */изъято/*

 расположенного по адресу: Республика Крым, */изъято/*

, алкогольной продукции - пива «Крым светлое», объемом 1 л., по цене 120 рублей в количестве 1 шт.продавцом Надеиной Е.Е., то есть вина Надеиной Е.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.2 КоАП РФ подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении № */изъято/*

;

- рапортом ст. инспектора ОИАЗ УМВД России по г. Керчи */изъято/*

. от 01.08.2018;

- протоколом осмотра, принадлежащих физическому, юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 01.08.2018, согласно которому 01.08.2018, осмотрено помещение торгового павильона */изъято/*

расположенного по адресу: Республика Крым, г. Керчь, */изъято/*

;

- заверенными копиями фотоснимков;

 -объяснениями */изъято/*

. от 01.08.2018;

- объяснениями Надеиной Е.Е. от 01.08.2018;

- заверенной копией свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя на */изъято/*

.;

-заверенной копией трудового договора Надеиной Е.Е. с работодателем- индивидуальным предпринимателем */изъято/*

;

- заверенной копией договора аренды временного сооружения;

Таким образом, оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу о доказанности в суде факта совершения Надеиной Е.Е. административного правонарушения, предусмотренного ст . [14.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.2/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 14. Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций ><span class="snippet_equal"> Статья </span><span class="snippet_equal"> 14.2 </span>. Незакон" \t "_blank) РФ.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Отягчающих и смягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

С учетом изложенного, суд считает возможным назначить Надеиной Е.Е. наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи 14.2 КоАП РФ.

руководствуясь ст. ст., 29.9 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

**Надеину Е.Е.** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14. 2 КоАП РФ, и назначить ей наказание в видештрафа в размере **1500 (одна тысяча пятьсот) рублей** без конфискации предметов административного правонарушения

 Разъяснить, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: получатель: УФК (УМВД России по г. Керчи л.с 04751А92530) ИНН: 9111000242, КПП: 911101001, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым Центрального банка РФ, КБК: 188 1 16 900 40046000 140, БИК: 043510001, ОКТМО: 35715000, УИН: 18880391170001164057.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что копию документа, подтверждающего уплату штрафа направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ст. 20.25 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья О.В. Волошина