Дело № 5 – 45-258/2019

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

05 августа 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Волошина О.В.,

с участием Шевченко А.Н.,

потерпевшего */изъято/*

рассмотрев в зале суда (г. Керчь, ул. Фурманова,9) дело об административном правонарушении в отношении: Шевченко А.Н., */изъято/*,

привлекаемого за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

установил:

Шевченко А.Н. оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах.

Шевченко А.Н., */изъято/*управляя транспортным средством */изъято/*, государственный регистрационный знак */изъято/*, в районе дома № */изъято/* по ул. Горького, в городе Керчи, совершил столкновение с автомобилем */изъято/*государственный регистрационный знак */изъято/* под управлением */изъято/*, в нарушение п.п. 2.5, ПДД РФ оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, за что предусмотрена административная ответственность по ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Шевченко А.Н. вину в инкриминируемом ему деянии признал, обстоятельства правонарушения, изложенные в протоколе об административном правонарушении не оспаривал, пояснив, что уехал с места дорожно-транспортного происшествия, так как позвонила гражданская жена и сказала, что умирает собака, поэтому сильно торопился домой. В содеянном раскаялся.

Опрошенный в судебном заседании потерпевший */изъято/*пояснил, что двигался по ул. Горького г. Керчи, в районе дома № */изъято/*, увидев, женщину, которая собиралась переходить дорогу по пешеходному переходу, стал притормаживать и почувствовал сильный удар в левую заднюю часть автомобиля, при этом его автомобиль вынесло на пешеходный переход. Выйдя из машины, он увидел, что въехавший в его машину автомобиль уехал и водители транспортных средств, которые ехали впереди, дали ему номер и марку автомобиля, который совершил ДТП. Его автомобилю причинены повреждения бампер, левое крыло, фонарь и другие, он при этом вызвал сотрудников полиции, была составлена схема ДТП.

Мировой судья, выслушав объяснения лица, в отношении которого ведется производство, потерпевшего, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

За оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, предусмотрена административная ответственность по ч. 2 [ст. 12.27 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.27_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4).

В силу п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; принять возможные меры для оказания доврачебной медицинской помощи пострадавшим; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Согласно п. 2.6.1. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия.

Факт совершения Шевченко А.Н. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст . [12.27 КоАП](https://www.sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.27/) РФ подтверждается его показаниями данными в судебном заседании, а также следующими исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом */изъято/*от */изъято/*года об административном правонарушении;

- схемой дорожно-транспортного происшествия от */изъято/*года;

- рапортом старшего оперативного дежурного УМВД России по г. Керчи */изъято/*;

- письменным объяснением Шевченко А.Н.

- письменным объяснением */изъято/*

-фотоснимками.

Представленные доказательства оценены мировым судьей по правилам ст . [26.11 КоАП](https://www.sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) РФ, имеют законную силу, относимые к делу, достоверны, дополняют друг друга и согласуются между собой и устанавливают вину в совершении правонарушения.

Оснований полагать, что материалы дела содержат недостоверные данные, у мирового судьи нет.

Требования п.2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения РФ Шевченко А.Н. не выполнил и оставил место ДТП, участником которого он являлся.

Объективная сторона ч. 2 ст . 12.27 выражается в оставлении водителем места ДТП, участником которого он являлся. Совершив ДТП Шевченко А.Н., на месте происшествия не остался, мер, названных в п. 2.6.1 Правил дорожного движения РФ не предпринял.

Таким образом, виновность Шевченко А.Н. в совершении правонарушения, предусмотренного ст . [12.27](https://www.sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.27/) ч. 2 КоАП РФ - оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, нашла свое подтверждение при рассмотрении дела.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Шевченко А.Н. холост, работаетпрорабом ИП Сотниченко, иных данных о личности и имущественном положении, суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Шевченко А.Н.

не установлено.

Признание вины и раскаяние мировой судья учитывает в качестве обстоятельств смягчающих административную ответственность Шевченко А.Н.

С учетом всех обстоятельств, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает необходимым назначить Шевченко А.Н. наказание в виде лишения права управления транспортным средством.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст., 29.9 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Шевченко А.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ и назначить наказание в виде лишения права управления транспортным средством на срок 1 (один) год.

В соответствии со [ст. 32.7. КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Согласно п.1.1 ст. 32.7. КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч. 1 - 3 ст. 32.6. настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч. 1 ст. 32.6. настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с ч. 3 ст. 27.10. настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

 Согласно п.2 ст. 32.7. КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью.

**Мировой судья: О.В. Волошина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.С. Привалова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Волошина

« 16 » августа 2019 г.