Дело № 5 – 45-310/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

24 октября 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Волошина О.В.,

с участием Лопатина Е.А.,

рассмотрев в зале суда (г. Керчь, ул. Фурманова,9) дело об административном правонарушении в отношении: Лопатина Е.А., */изъято/*,

привлекаемого за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. [12.2](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.2/) Кодекса РФ об административных правонарушениях,

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении */изъято/*

, Лопатин Е.А., */изъято/*, без установленного переднего регистрационного знака, чем нарушил требования п. 2 ОП ПДД, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. [12.2](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.2/) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Лопатин Е.А. в судебном заседании вину признал, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении не оспаривал, вместе с тем суду пояснил, что по дороге в его автомобиль въехал мотоцикл, после чего на его машине был поврежден передний бампер, отлетел передний регистрационный знак, и он двигался после ДТП для устранения неисправностей автомобиля, в содеянном раскаялся.

Заслушав Лопатин Е.А., исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Административная ответственность по [ч. 2 ст. 12.2](consultantplus://offline/ref=DF5337B9F42A879A2A4080F4DAC1110AACCCDA8C52DE6746ACEF6E89BFA339012C7115DD2E2338jCK) КоАП РФ наступает за управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих или затрудняющих их идентификацию.

Согласно разъяснениям, содержащимся в [п. 5.1](consultantplus://offline/ref=DF5337B9F42A879A2A4080F4DAC1110AACCBD78355D86746ACEF6E89BFA339012C7115DE2F218EC633jFK) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", действия лица по управлению транспортным средством при наличии одного из государственных регистрационных знаков, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.2](consultantplus://offline/ref=DF5337B9F42A879A2A4080F4DAC1110AACCCDA8C52DE6746ACEF6E89BFA339012C7115DD2E2338jCK) КоАП.

Согласно [п. 2.3.1](consultantplus://offline/ref=319F5DDDC1CD7CD8AE206CCDA57B5AA42977CB9AEA1E63A4ADF534A6FE0CCA27221136C81F02D7426F7AJ). Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

[Пунктом 2](consultantplus://offline/ref=DF5337B9F42A879A2A4080F4DAC1110AACCCD48B50D96746ACEF6E89BFA339012C7115DE2A32j1K) Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Основные положения), определено, что на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

В силу [пункта 11](consultantplus://offline/ref=DF5337B9F42A879A2A4080F4DAC1110AACCCD48B50D96746ACEF6E89BFA339012C7115DE2F2188CE33jDK) Основных положений запрещается эксплуатация автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов и других самоходных машин, если их техническое состояние и оборудование не отвечает требованиям Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств (согласно приложению).

[Пунктом 7.15](consultantplus://offline/ref=DF5337B9F42A879A2A4080F4DAC1110AACCCD48B50D96746ACEF6E89BFA339012C7115DE2F2187CF33j9K) Приложения к Основным положениям предусмотрен запрет на эксплуатацию транспортных средств в случае, если государственный регистрационный знак транспортного средства или способ его установки не отвечает ГОСТу Р 50577-93.

Согласно требованиям [п. И.3](consultantplus://offline/ref=DF5337B9F42A879A2A4080F4DAC1110AACCCD38C52D46746ACEF6E89BFA339012C7115DE2F218AC233j9K). ГОСТ Р 50577-93 "Знаки государственные регистрационные транспортных средств. Типы и основные размеры. Технические требования", утвержденного Постановлением Госстандарта России от 29 июня 1993 года N 165, передний регистрационный знак должен устанавливаться, как правило, по оси симметрии транспортного средства. Допускается установка переднего регистрационного знака слева от оси симметрии транспортного средства по направлению движения транспортного средства.

Как установлено в судебном заседании, Лопатин Е.А., */изъято/*, без установленного переднего регистрационного знака, чем нарушил [п. 2](consultantplus://offline/ref=DF5337B9F42A879A2A4080F4DAC1110AACCCD48B50D96746ACEF6E89BFA339012C7115DE2A32j1K) Основных положений. Указанные действия Лопатина Е.А. квалифицированы по [ч. 2 ст. 12.2](consultantplus://offline/ref=DF5337B9F42A879A2A4080F4DAC1110AACCCDA8C52DE6746ACEF6E89BFA339012C7115DD2E2338jCK) КоАП РФ.

Факт совершения Лопатиным Е.А. административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.2](consultantplus://offline/ref=DF5337B9F42A879A2A4080F4DAC1110AACCCDA8C52DE6746ACEF6E89BFA339012C7115DD2E2338jCK) КоАП РФ, и его виновность подтверждены совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении 23 АП 010589 от 19.08.2019, в котором изложено существо нарушения; фотоснимками транспортного средства.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями [ст. 26.11](consultantplus://offline/ref=DF5337B9F42A879A2A4080F4DAC1110AACCCDA8C52DE6746ACEF6E89BFA339012C7115DE2F238BC233j8K) КоАП РФ, суд приходит к выводу о виновности Лопатина Е.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.2](consultantplus://offline/ref=DF5337B9F42A879A2A4080F4DAC1110AACCCDA8C52DE6746ACEF6E89BFA339012C7115DD2E2338jCK) КоАП РФ.

Доводы Лопатина Е.А. о том, он нарушил п. 2 Основных положений и ехал без переднего регистрационного знака, поскольку по дороге в его автомобиль въехал мотоцикл, после чего на его машине был поврежден передний бампер, отлетел передний регистрационный знак, и он двигался после ДТП для устранения неисправностей автомобиля, основаны на неверном толковании норм материального права и их нельзя принять во внимание, поскольку причины отсутствия регистрационного знака не влияет на состав вмененного Лопатиу Е.А. административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.2](consultantplus://offline/ref=1CEC85A90F7633FB788F91941EC185A9A4987E5416649C110CF4DE401F4A6EB6B45D13CD1D5B469138584C111ECF37EEF2749516D4j56EI) КоАП РФ, объективная сторона которого состоит вуправлении транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков, либо одного из них.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие либо отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств.

Смягчающими административную ответственность Лопатина Е.А. обстоятельствами судом учитывается признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность судом не установлено.

При решении вопроса о виде и размере наказания суд учитывает характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность нарушителя, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств, отсутствие опасных последствий совершенного правонарушения, предотвращения новых нарушений, нахожу необходимым назначить наказание в виде штрафа.

руководствуясь ст. ст., 29.9 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Лопатина Е.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КРФ об АП, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Разъяснить, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: получатель: УФК по Краснодарскому краю ( Отдел МВД России по Темрюкскому району), ИНН 2352016535, КПП 235201001, код ОКТМО 03651101, номер счета получателя 40101810300000010013 в Южное ГУ Банка России по Краснодарскому краю, БИК 0403499001, код бюджетной классификации 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН: 18810423190530015320.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что копию документа, подтверждающего уплату штрафа направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ст. 20.25 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения, в том числе и через мирового судью.

**Мировой судья: О.В. Волошина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.С. Привалова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Волошина

« 06 » 11 2019 г.