Дело № 5-46-01/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

19 февраля 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым,

в отсутствие сторон,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

**Ручковой М.А.,** /изъято/

привлекаемой к административной ответственности по ч.2 ст. 12.24 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Ручкова М.А. привлекается к административной ответственности по ч.2 ст. 12.24. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ (л.д. 3), Ручкова М.А. /изъято/ управляя транспортным средством /изъято/ с государственным регистрационным знаком /изъято/ двигаясь /изъято/, перед началом выполнения маневра отворота влево, не убедилась в безопасности своего маневра, нарушила требования п.п. 8.1 и 1.5 «Правил Дорожного Движения в РФ» от 23 октября 1993 г. N1090 (далее ПДД РФ), в результате чего совершила столкновение с мотоциклом марки /изъято/ под управлением /изъято/ осуществлявшим объезд её автомашины, с последующим столкновением мотоцикла с автомашинами /изъято/ под управлением /изъято/ и с /изъято/ под управлением /изъято/

В результате ДТП потерпевшему /изъято/ был причинен средней тяжести вред здоровью; кроме того, в результате ДТП был причинен материальный ущерб владельцам транспортных средств: /изъято/ принадлежащему /изъято/;/изъято/ принадлежащему /изъято/; и /изъято/ принадлежащего /изъято/

В судебное заседание лицо, привлекаемое к административной ответственности Ручкова М.А. и её представитель – /изъято/, действующая на основании нотариальной доверенности от /изъято/; потерпевший /изъято/ и его представитель Можаровский П.А. действующий на основании ордера /изъято/ уведомленные надлежащим образом о дате, времени и месте судебного заседания не явились и ходатайствовали о рассмотрении дела в их отсутствие (л.д. 165-167; 168-169).

При таких обстоятельствах, суд признает явку сторон в судебное заседание не обязательной, а материалы достаточными для рассмотрения дела по существу.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Изучив материалы дела, в их совокупности, суд приходит к следующему.

Согласно части 2 статьи 12.24. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=1E2E1BC23B9CA2255A8B86D792C479C0503BC06C9B4CEF94862625C5C8AF9039895CB4368518FFC7L3jDI) дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью, предусмотрена административная ответственность, в виде назначения административного штрафа, либо лишения права на управление транспортными средствами.

В силу пункта 1.3. «Правил дорожного движения в Российской Федерации», установлено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, … знаков и дорожной разметки…

В соответствие с пунктом п. 1.5. «Правил дорожного движения в РФ», установлено, что участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Пунктом 8.1. ПДД РФ, закреплено, что перед началом движения, перестроением, поворотом (разворотом) и остановкой водитель обязан подавать сигналы световыми указателями поворота соответствующего направления, а если они отсутствуют или неисправны - рукой. При выполнении маневра не должны создаваться опасность для движения, а также помехи другим участникам дорожного движения (в ред. Постановления Правительства РФ от 10.05.2010 N 316).

Как следует из письменного заявления защитника лица, привлекаемого к административной ответственности (л.д.165) Ручкова М.А. свою вину в совершении инкриминируемого ей административного правонарушения признает полностью и просит суд при назначения наказания учесть смягчающие вину обстоятельства: наличие /изъято/ в момент совершения ДТП, наличие /изъято/ (л.д.166).

В своем письменном заявлении потерпевший /изъято/ указал, что он просит суд рассмотреть дело в его отсутствие и назначить Ручковй М.А. наказание вив идее лишения её права на управление транспортными средствами на максимальный срок (л.д.168).

Помимо признания вины, лицом, привлекаемым к административной ответственности (л.д.165-168), вина Ручковой М.А. в нарушении Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью, подтверждается материалами дела.

Факт причинения средней тяжести вреда здоровью /изъято/ подтверждается заключением эксперта /изъято/, согласно выводов которого у /изъято/ диагностированы следующие телесные повреждения: «сочетанная травма – закрытая черепно-мозговая травма в форме сотрясения головного мозга, ушиб мягких тканей головы, растяжение, перенапряжение связочного аппарата мышц шейного отдела позвоночника с кровоподтеком и ссадиной в области шеи; тупая закрытая травма правого коленного сустава с частичным повреждением медиальной коллатеральной связки и развитием синовиального супрапателлярного бурсита с ушибленной раной в области правого коленного сустава; ушиб мягких тканей левой ключицы, множественные ссадины верхних и нижних конечностей». Данные телесные повреждения причинены одномоментно, оцениваются в совокупности, повлекли за собой длительное расстройство здоровья более 21 дня, и, согласно пункту 7.1 Приказа №194-н от 24 апреля 2008 года, Министерства здравоохранения и социального развития населения РФ «Об утверждении критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, оцениваются как повреждения, причинившие средней тяжести вред здоровью (л.д. 41-44).

Согласно рапорту начальника ОГИБДД УМВД России по г.Керчи следует, что /изъято/ было зафиксировано ДТП с участием 4-х транспортных средств: /изъято/ (л.д.5-6).

Факт совершенного Ручковой М.А. ДТП и факт получения /изъято/ средней тяжести вреда здоровью находятся в прямой взаимосвязи и подтверждаются: заключением эксперта от /изъято/ (л.д.151-159) согласно ДТП произошло по вине водителя Ручковой М.А., которая перед началом маневра не выполнила требования п.п. 1.5; 8.1 и 8.2. ПДД РФ, и которая располагала технической возможностью предотвратить столкновение с мотоциклом /изъято/ (л.д.17-159); схемой места совершения административного правонарушения на которой указано размещение транспортных средств на дороге с траекториями их движения (л.д.12), протоколом осмотра места совершение административного правонарушения (л.д.8-11), фотографиями с места ДТП (л.д.13-18); приложениями о ДТП, в которых указаны повреждения транспортных средств (л.д.19-20).

В момент ДТП Ручкова М.А. не находилась в состоянии опьянения, что подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) /изъято/ (л.д.29).

Данные обстоятельства также подтверждаются письменными объяснениями свидетелей (участников) ДТП: /изъято/ (л.д.66) и /изъято/ (л.д.67) согласно которым первоначальное столкновение было между автомашиной /изъято/. и мотоциклом /изъято/ после чего мотоцикл отбросило на автомашину /изъято/ под управлением /изъято/ а затем со /изъято/ под управлением /изъято/

Все составленные сотрудниками полиции процессуальные документы соответствуют требованиям и нормам КоАП РФ.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, допустимости, достоверности, относимости и взаимосвязанности, суд считает, что действия Ручковой М.А. по ч.2 ст. 12.24 КоАП РФ, квалифицированны верно, а её вина в причинении средней тяжести вреда здоровью потерпевшего /изъято/, полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, суд не находит.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно при наличии косвенного умысла.

Из данных о личности, лица, привлекаемого к административной ответственности, судом установлено, что Ручкова М.А. является /изъято/ иных данных о личности и имущественном положении не имеется.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение в течение года однородного (в области ПДД РФ) административного правонарушения (л.д.61); к обстоятельствам смягчающим, суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, /изъято/

С учетом всех обстоятельств дела, данных о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного штрафа, исходя из средней санкции ч.2 ст. 12.24 КоАП РФ.

Оснований для назначения наказания в виде лишения права на управление транспортными средствами суд не находит, приходя к выводу, о том, что такое наказание будет являться чрезмерным и не соответствовать целям и задачам административного наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 2 ст. 12.24, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Ручкову М.А.** признать виновной в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа, в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа:

получатель – УФК по РК (УМВД России по г. Керчи), ИНН 9111000242, КПП 911101001, р/с 40101810335100010001, наименование банка: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КБК 18811601121010001140, ОКТМО 35715000, УИН 18810491202800004006, тип платежа «административный штраф»; номер протокола 61 АГ 751088.

Адрес взыскателя: г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5-а.

Административный штраф должен быть оплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

## Мировой судья: С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А.Прокопец

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья с/у № 46

Керченского судебного района \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.Д.Полищук

«18» марта 2021 г.