Дело № 5-46-1/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

Резолютивная часть постановления объявлена 17 января 2023 года

Постановление вынесено (изготовлено в полном объеме) 20 января 2023 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Полищук Е.Д., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.11 ст. 15.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении

юридического лица – общества с ограниченной ответственностью «Атра Плюс», ОГРН 1149102110354, ИНН 9111005995, юридический адрес: Российская Федерация, город Керчь, ул. Козлова,18, генеральный директор Шехов М.М.,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от /изъято/ года, обществом с ограниченной ответственностью «Атра Плюс» (далее - ООО «Атра Плюс») /изъято/ года в /изъято/ часов /изъято/минут по адресу: г. Керчь, ул. /изъято/ допущено нарушение требований части 1 ст.36 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью", а именно при принятии решения о проведении /изъято/

очередного общего собрания участников Общества, уведомило участника Общества Голуб Т.А. за /изъято/ дней до проведения очередного общего собрания участников Общества, не выполнив требования части 1 ст.36 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью", согласно которой орган, созывающий общее собрание участников общества, обязан не позднее чем за тридцать дней до его проведения уведомить об этом каждого участника общества заказным письмом по адресу, указанному в списке участников общества, или иным способом, предусмотренным законом.

Законный представитель ООО «Атра Плюс» - генеральный директор ООО «Атра Плюс» Шехов М.М. в судебное заседание не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Представитель ООО «Атра Плюс» Мхитаров А.А., действующий на основании доверенности, в судебном заседании пояснил, что Общество, установив дату проведения очередного общего собрания участников Общества -/изъято/, направило уведомление в адрес /изъято/, нарушив при этом один день. Указал, что один день не мог повлиять на права и обязанности участника Общества/изъято/, данное нарушение носит формальный характер и не является существенным нарушением, вследствие чего является малозначительным. Просил суд прекратить производство по делу в виду малозначительности правонарушения, ограничившись устным замечанием, указав при этом, что повторность привлечения Общества к административной ответственности по данной статье не влияет на возможность признания судом правонарушения малозначительным.

Потерпевшая /изъято/ извещенная о дате и месте рассмотрения дела в судебное заседание не явилась, ее представитель Бовыкин В.А., действующий на основании доверенности, пояснил, что Общество пытается отстранить /изъято/от управления Обществом, что вынуждает ее обращаться за защитой. Указал, что очередное общее собрание проводится в сроки, определённые Уставом Общества, но не реже чем один раз в год. Уставом Общества определяется срок проведения очередного общего собрания участников общества, на котором утверждаются годовые результаты деятельности общества. Указанное общее собрание общества должно проводиться не ранее чем через два месяца и не позднее чем через четыре месяца после окончания финансового года. Закон предписывает повестку дня очередного общего собрания участников, как утверждение годовых результатов деятельности общества. При этом Обществом наряду с нарушением сроков уведомления участников общества, вынесен на повестку дня вопрос «об утверждении бухгалтерского баланса за 2021 г», что противоречит норме закона. На основании указанных нарушений /изъято/

было направлено Обществу уведомление о нарушении порядка созыва и подготовки общего собрания. Представитель также указал, что соблюдение установленных законом сроков уведомления участников со стороны Общества является обязанностью. Общество обязано с должной осмотрительностью относиться к установленному законом порядку созыва общего собрания, однако Общество незаконно сократило срок уведомления участников о проведении общего собрания участников, чем нарушило порядок его проведения. Возражал против применения судом ст.2.9 КоАП РФ, признания правонарушения малозначительным и прекращения дела, ограничившись устным замечанием, указав, что поведение Общества, которое в течение года неоднократно допускало аналогичные нарушения, и было привлечено к административной ответственности по данной статье, показывает, что мера воздействия в виде устного замечания не может быть применена, поскольку она не достигнет своей цели как мера административного воздействия. Просил суд назначить административный штраф в пределах санкции ч.11 ст.15.23.1 КоАП РФ, указав, что основания для признания правонарушения малозначительным, отсутствуют.

Представитель Центрального банка Российской Федерации - ведущий юрисконсульт юридического отдела Отделения по Республике Крым Южного главного управления Центрального банка Российской Федерации Душенчук Т.Б., действующая на основании доверенности, в судебном заседании обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, поддержала в полном объеме, пояснив, что Обществом нарушено требование Закона № 14-ФЗ к порядку созыва проведения очередного собрания участников Общества, а именно ч.1 ст.36 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью". Указала, что, несмотря на то, что срок нарушения уведомления составляет один день, Общество в течение года неоднократно было привлечено к административной ответственности. Законом установлены сроки, которые необходимо соблюдать, возражала против признания данного правонарушения малозначительным.

Выслушав представителя юридического лица, представителя Центрального банка Российской Федерации, представителя потерпевшего, исследовав письменные материалы административного дела, суд приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 КоАП РФ).

В силу положений ст. 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

Частью 11 статьи 15.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за незаконный отказ в созыве или уклонение от созыва общего собрания участников общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью, а равно нарушение требований федеральных законов к порядку созыва, подготовки и проведения общих собраний участников обществ с ограниченной (дополнительной) ответственностью и влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пятисот тысяч до семисот тысяч рублей.

Требования к порядку созыва, подготовки и проведения общих и внеочередных собраний участников обществ с ограниченной ответственностью установлены Федеральным законом от 8 февраля 1998 года N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" (далее - Федеральный закон N 14-ФЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона N 14-ФЗ высшим органом общества является общее собрание участников общества. Общее собрание участников общества может быть очередным или внеочередным. Все участники общества имеют право присутствовать на общем собрании участников общества, принимать участие в обсуждении вопросов повестки дня и голосовать при принятии решений.

Согласно статье 34 Федерального закона N 14-ФЗ очередное общее собрание участников общества проводится в сроки, определенные уставом общества, но не реже чем один раз в год. Очередное общее собрание участников общества созывается исполнительным органом общества.

Уставом общества должен быть определен срок проведения очередного общего собрания участников общества, на котором утверждаются годовые результаты деятельности общества. Указанное общее собрание участников общества должно проводиться не ранее чем через два месяца и не позднее чем через четыре месяца после окончания финансового года.

Статьей 36 Федерального закона N 14-ФЗ определено, что орган или лица, созывающие общее собрание участников общества, обязаны не позднее чем за тридцать дней до его проведения уведомить об этом каждого участника общества заказным письмом по адресу, указанному в списке участников общества, или иным способом, предусмотренным уставом общества (пункт 1). В уведомлении должны быть указаны время и место проведения общего собрания участников общества, а также предлагаемая повестка дня. Любой участник общества вправе вносить предложения о включении в повестку дня общего собрания участников общества дополнительных вопросов не позднее, чем за пятнадцать дней до его проведения. Дополнительные вопросы, за исключением вопросов, которые не относятся к компетенции общего собрания участников общества или не соответствуют требованиям федеральных законов, включаются в повестку дня общего собрания участников общества (пункт 2).

Согласно пункту 3 статьи 36 Закона об обществах с ограниченной ответственностью к информации и материалам, подлежащим предоставлению участникам общества при подготовке общего собрания участников общества, относятся годовой отчет общества, заключения ревизионной комиссии (ревизора) общества и аудитора по результатам проверки годовых отчетов и годовых бухгалтерских балансов общества, сведения о кандидате (кандидатах) в исполнительные органы общества, совет директоров (наблюдательный совет) общества и ревизионную комиссию (ревизоры) общества, проект изменений и дополнений, вносимых в устав общества, или проект устава общества в новой редакции, проекты внутренних документов общества, а также иная информация (материалы), предусмотренная уставом общества.

Если иной порядок ознакомления участников общества с информацией и материалами не предусмотрен уставом общества, орган или лица, созывающие общее собрание участников общества, обязаны направить им информацию и материалы вместе с уведомлением о проведении общего собрания участников общества, а в случае изменения повестки дня соответствующие информация и материалы направляются вместе с уведомлением о таком изменении.

Указанные информация и материалы в течение тридцати дней до проведения общего собрания участников общества должны быть предоставлены всем участникам общества для ознакомления в помещении исполнительного органа общества.

В судебном заседании установлено, что участниками Общества, обладающими долями в уставном капитале ООО "Атра Плюс" по 25% являются /изъято/.

Данное обстоятельство подтверждается также выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.10-13).

Согласно приказу № 72/1-РФ от 01.01.2015, сведениям, внесенным в ЕГРЮЛ, генеральным директором ООО "Атра Плюс" является Шехов М.М. (л.д.81).

Согласно уставу ООО "Атра Плюс" очередное общее собрание участников проводится не реже чем один раз в год. Очередное общее собрание участников общества, на котором утверждаются годовые результаты деятельности общества, должно проводиться в период с 1 марта по 30 апреля следующего за отчетным года (пункт 12.4) (л.д.37-49).

/изъято/ Обществом в адрес участника Общества /изъято/ направлено сообщение о том, что /изъято/года в /изъято/ часов /изъято/

минут по адресу: /изъято/ состоится очередное общее собрание участников ООО «Атра плюс». Повестка дня: об утверждении бухгалтерского баланса за 2021 года. Из сообщения следует, что каких либо документов, подлежащих предоставлению участникам общества при подготовке общего собрания участников общества, не направлялось (л.д.27).

В силу статьи 191 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Направив /изъято/ участнику общества/изъято/. уведомление о проведении очередного общего собрания участников общества /изъято/

года, Общество уведомило/изъято/ за 29 дней.

Нарушение сроков уведомления участников общества о проведении очередного общего собрания участников Общества является нарушением требования Закона к порядку созыва, подготовки и проведения очередного общего собрания участников Обществ, который определен частью 1 статьи 36 Закона №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

/изъято/ участник Общества /изъято/ через представителя Бовыкина В.А. обратилась в Банк России с сообщением о нарушение ООО «Атра Плюс» порядка созыва внеочередного собрания в нарушение ч.1 ст.36 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» (л.д.22-24).

В ходе проведения проверки по указанному обращению установлено, что уведомление от /изъято/г. исх. N /изъято/ о проведении /изъято/ очередного собрания участников ООО «Атра Плюс» в адрес/изъято/ было направлено /изъято/чем нарушены требования статьи 36 Закона N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью", пункта 12.4 Устава ООО «Атра Плюс».

Данные обстоятельства явились основанием для составления должностным лицом Отделения по Республике Крым Южного главного управления Центрального банка Российской Федерации протокола об административном правонарушении, предусмотренного частью 11 статьи 15.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Фактические обстоятельства дела подтверждены собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д.1-8), выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.10-13), копией обращения Бовыкина В.А. об административном правонарушении (л.д.22-24), копией сообщения о проведении очередного собрания (л.д.27), копиями документов, подтверждающих направления сообщения 28.02.2022 (л.д.28-30), копией уведомления о нарушении (л.д.31-32), копией сообщения о переносе очередного собрания (л.д.34),копией Устава ООО «Атра Плюс» (л.д.37-49), копией приказа (л.д.81).

Оценивая собранные по делу об административном правонарушении доказательства в совокупности, суд находит их допустимыми, достоверными и достаточными для установления наличия события административного правонарушения, и приходит к выводу, что в действиях юридического лица – ООО «Атра Плюс» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.11 ст. 15.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения.

Предоставленные представителем потерпевшей копии медицинских документов в отношении /изъято/ . подтверждают ее состояние здоровья (л.д.98-112), при этом не влияют на наличие либо отсутствие состава (события) правонарушения со стороны ООО «Атра Плюс».

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Общество, имея возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, не приняло все зависящие от него меры по их соблюдению, в том числе меры по соблюдению требований к порядку созыва внеочередного общего собрания участников Общества, которое выразилось в нарушении срока, установленного ч.1 ст.36 Закона N 14-ФЗ, которая устанавливает обязанность органа созывающего общее собрание участников общества, уведомить каждого участника общества заказным письмом не позднее, чем за тридцать дней до его проведения.

Разрешая ходатайство представителя юридического лица, привлекаемого к административной ответственности о признании административного правонарушения малозначительным и прекращении производства по делу, суд руководствуется следующим.

При определении вида и размера административного наказания, назначаемого по результатам рассмотрения каждого конкретного дела об административном правонарушении, суд, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, действует самостоятельно, по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

При решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Вместе с тем, если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 21 постановления от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Однако в судебном заседании представителем ООО «Атра Плюс» убедительных доводов того, что существовали объективные препятствия соблюдения установленного порядка проведения общего собрания, не приведены. Наличие исключительных обстоятельств, которые повлияли бы на невозможность уведомление участника общества в сроки, предусмотренные законом, представителем не представлены. Ссылка представителя на то, что нарушение предусмотренных Законом N 14-ФЗ сроков является формальным и составляет 1 день, является несостоятельной.

Оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным и освобождения ООО «Атра Плюс»" от административной ответственности на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вопреки доводам представителя Мхитарова А.А., суд не усматривает.

Характер совершенного правонарушения, объект посягательства и существенность угрозы общественным отношениям по соблюдению законодательства о порядке подготовки и проведения общих собраний акционеров, участников обществ с ограниченной ответственностью, не позволяют отнести совершенное в данном случае правонарушение к категории малозначительных, в том числе с учетом разъяснений, содержащихся в пункте 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, в силу которых возможно применение статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено, поскольку обстоятельства совершения административного правонарушения свидетельствуют о наличии существующей угрозы охраняемым общественным отношениям, которая в данном случае состоит в игнорировании требований законодательства, направленного на обеспечение правопорядка в области подготовки и проведения общих собраний обществ с ограниченной ответственностью, в том числе в невыполнении им своих публично-правовых обязанностей в указанной области.

Таким образом, оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Оснований для применения ч.3.2, ч.3.3 ст.4.1 КоАП РФ и назначения административного штрафа в размере половины минимального размера, предусмотренного для юридических лиц санкцией ч. 11 ст.15.23.1 КоАП, суд также не находит, в виду неоднократного привлечения ООО «Атра Плюс» к административной ответственности по ч. 11 ст.15.23.1 КоАП РФ в течение года, что подтверждается материалами дела.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

С учетом фактических обстоятельств дела, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность юридического лица, мировой судья приходит к выводу о назначении наказания в виде административного штрафа в доход государства в пределах санкции, предусмотренной ч. 11 ст.15.23.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; 23.1, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать юридическое лицо – общество с ограниченной ответственностью «Атра Плюс» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.11 ст.15.23.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500 000 (пятьсот тысяч) рублей.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; ОКТМО 35715000, КБК 828 1 16 01153 01 9000 140, УИН 0410760300465003632215136.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии со ст. 20.25. ч.1 КоАП РФ.

Квитанцию необходимо представить в суд, для приобщения к материалам дела.

Постановление может быть обжаловано, опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Полищук Е.Д.