Дело № 5-46-4/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 января 2023 года                                             г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, д. 9) Полищук Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренного ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении должностного лица

Малицкого Владимира Валерьевича, /изъято/ года рождения, уроженца, /изъято/ зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении серии № /изъято/г., Малицкий В.В., являясь /изъято/в /изъято/ не исполнил обязанность по своевременному предоставлению в установленный законодательством о налогах и сборах в налоговый орган пояснений по требованию № /изъято/ от /изъято/года, установленную п.3 ст.88 Налогового кодекса РФ, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.6 КоАП Российской Федерации.

В судебное заседание Малицкий В.В. не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением о вручении судебной повестки. От Малицкого В.В. поступило заявление, в котором он просил рассмотреть дело в его отсутствие, указал, что вину признает.

Исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Согласно п.1 статьи 23 Налогового Кодекса РФ, налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах; представлять в налоговые органы и их должностным лицам в случаях и в порядке, которые предусмотрены Налоговым кодексом, документы, необходимые для исчисления и уплаты налогов.

В соответствии с п.3 статьи 88 Налогового Кодекса РФ, если камеральной налоговой проверкой (за исключением камеральной налоговой проверки на основе заявления, указанного в пункте 2 статьи 221.1 настоящего Кодекса) выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

В соответствии с п.5 ст.23 Налогового кодекса РФ, за невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на него обязанностей налогоплательщик (плательщик сбора, плательщик страховых взносов) несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Часть 1 ст. 15.6 КоАП РФ предусматривает ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Судом установлено, что государственная регистрация юридического лица ООО /изъято/ осуществлена 06.12.2014 года. Согласно выписке из ЕГРЮЛ, директором ООО /изъято/является Малицкий В.В. (л.д.19-20).

В ходе проведения камеральной налоговой проверки налоговой декларации по налогу на прибыль за 12 месяцев 2021 года ООО /изъято/ направлено требование № /изъято/ от /изъято/года о предоставлении пояснений (л.д.16).

Согласно квитанции о приеме электронного документа, требование получено ООО /изъято/ года (л.д.17).

Согласно п.3 ст.88 Налогового кодекса РФ ООО «/изъято/» обязано было предоставить ответ на требование № /изъято/ от /изъято/года в течение пяти дней, то есть по /изъято/ года включительно.

Как следует из материалов дела, ответ ООО «/изъято/» не предоставлен.

Данное обстоятельство подтверждается также Актом № /изъято/ от /изъято/года (л.д.13).

Виновность Малицкого В.В. в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств: протоколом об административном правонарушении № /изъято/ от /изъято/(л.д.1-2), актом № /изъято/г. об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым Кодексом РФ налоговых правонарушениях (л.д.13), копией требования №/изъято/ от /изъято/

(л.д.16), квитанцией о приеме требования (л.д.17), сведениями о юридическом лице из ЕГРЮЛ (л.д.19-20).

Действия Малицкого В.В., допустившей непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в инспекцию оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, несмотря на имевшуюся возможность для соблюдения налогового законодательства, квалифицированы по части 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу о том, что в действиях Малицкого В.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Статья 4.1 КоАП РФ предусматривает, что административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом. При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Малицкого В.В. не установлено.

Учитывая указанные обстоятельства, суд считает необходимым назначить Малицкого В.В. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.5, 4.1-4.3, 15.6, 23.1, 29.10 КоАП РФ, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать /изъято/ общества с ограниченной ответственностью «/изъято/» Малицкого Владимира Валерьевича виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым). Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35715000, КБК 828 1 16 01153 01 0006 140, УИН 0410760300465000042315176.

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Полищук Е.Д.