к делу № 5-46-10/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Керчь 28 февраля 2017 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Чич Х.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из прокуратуры г. Керчи, в отношении

**МУП МОГОК РК «Дирекция по регулированию сферы потребительских услуг»** */изъято/* , зарегистрированного по адресу: */изъято/*, ранее не подвергавшегося к административной ответственности, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.14.34 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от 21 декабря 2016 года прокуратурой города Керчи проведена проверка деятельности МУП МОГОК РК «Дирекция по регулированию сферы потребительских услуг» по соблюдению требований федерального законодательства о противодействии терроризму, по результатам которой установлено, что закрепленный на праве хозяйственного ведения за указанным предприятием объект */изъято/*, расположенный по адресу: */изъято/*, по состоянию на 19 декабря 2016 года не имеет паспорта безопасности.

При получении копии постановления о возбуждении дела об АП директор МУП МОГОК РК «ДРСПУ» */изъято/* указал, что с нарушением не согласен, пояснения будет давать в суде.

В судебное заседание директор МУП МОГОК РК «ДРСПУ» */изъято/* и представитель МУП МОГОК РК «ДРСПУ» */изъято/*, уведомленные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, не явились, о причинах неявки суд не уведомили, не просил об отложении рассмотрения дела либо о рассмотрении дела в их отсутствие.

*/изъято/*., представляющий интересы МУП МОГОК «ДРСПУ» по доверенности № 5 от 30.01.2017 года, вину предприятия в совершении инкриминируемого правонарушения не признал, представил в судебное заседание возражения за подписью */изъято/* с требованием о прекращении производства по делу за отсутствием в действиях предприятия состава административного правонарушения и суду пояснил, что на момент проведения проверки паспорт безопасности объекта уже был разработан, однако не был согласован с соответствующими органами по объективным причинам.

Выслушав */изъято/*, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях МУП МОГОК РК «ДРСПУ» */изъято/* установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.14.34 КоАП РФ, – организация деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на розничном рынке при отсутствии паспорта безопасности, а равно нарушение установленных требований к оформлению или утверждению паспорта безопасности розничного рынка – по следующим основаниям.

В соответствии с ч.3.1 ст.5 Федерального закона от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица либо использующие принадлежащее им имущество в социальных, благотворительных, культурных, образовательных или иных общественно полезных целях, не связанных с извлечением прибыли, выполняют требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), используемых для осуществления указанных видов деятельности и находящихся в их собственности или принадлежащих им на ином законном основании. Юридические лица обеспечивают выполнение указанных требований в отношении объектов, находящихся в их собственности или принадлежащих им на ином законном основании.

Нормами статьи 14 Федерального закона от 30 декабря 2006 года № 271-ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» установлено, что в целях организации деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на рынке управляющей рынком компанией разрабатывается и по согласованию с органами, уполномоченными на осуществление контроля за обеспечением пожарной безопасности и охраной общественного порядка, утверждается паспорт безопасности, подтверждающий соответствие рынка установленным законодательством Российской Федерации требованиям безопасности.

Центральный рынок, расположенный по адресу: */изъято/* – закреплен за МУП МОГОК «ДРСПУ» на праве хозяйственного ведения с 18 января 2016 года на основании постановления главы администрации города Керчи Республики Крым от 26 января 2016 года № 85/1-п.

По состоянию на 19 декабря 2016 года разработанный и утвержденный паспорт безопасности на объект Центральный рынок управляющей рынком компанией не представлен.

Паспорт безопасности Центрального рынка утвержден 27 февраля 2017 года.

При изучении законодательства Российской Федерации в части регулирования деятельности розничного рынка, а также разработки и утверждения паспорта безопасности розничного рынка, мировым судьей не установлено сроков, которыми определена возможность организации деятельности розничного рынка в отсутствие паспорта безопасности.

Вина МУП МОГОК РК «ДРСПУ» в совершении инкриминируемого правонарушения также подтверждается

- постановлением заместителя прокурора города Керчи о возбуждении дела об административном правонарушении от 15.12.2016 года (л.д. 1-3),

- объяснением директора МУП МОГОК РК «ДРСПУ» */изъято/* (л.д. 6-7), из которых следует, что Центральный рынок г. Керчи осуществлял свою деятельность в отсутствие паспорта безопасности,

- постановлением главы администрации города Керчи Республики Крым от 26 января 2016 года № 85/1-п (л.д. 10-12), согласно которому Центральный рынок, расположенный по адресу: */изъято/*– закреплен за МУП МОГОК «ДРСПУ» на праве хозяйственного ведения с 18 января 2016 года.

С учетом изложенного мировой судья считает доказанной вину МУП МОГОК РК «Дирекция по регулированию сферы потребительский услуг» */изъято/* в организации деятельности Центрального рынка, расположенного по адресу: */изъято/* – в отсутствие паспорта безопасности, а квалификацию его действий по ч.5 ст.14.34 КоАП РФ правильной, поскольку МУП МОГОК РК «ДРСПУ» осуществляло деятельность вышеуказанного Центрального рынка при отсутствии паспорта безопасности, разработанного и утвержденного в соответствии со ст.14 Федерального закона от 30 декабря 2006 года № 271-ФЗ, Постановления Правительства РФ от 28 апреля 2007 года № 255, а также Постановления Правительства РФ от 25 марта 2015 года № 255.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность МУП МОГОК РК «ДРСПУ», мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного суд считает возможным назначить МУП МОГОК РК «ДРСПУ» административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать МУП МОГОК РК «Дирекция по регулированию сферы потребительский услуг» */изъято/* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.14.34 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 250 000 (двухсот пятидесяти тысяч) рублей.

Разъяснить МУП МОГОК РК «Дирекция по регулированию сферы потребительский услуг», что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: получатель: */изъято/* Назначение платежа: административный штраф (с наименованием вступившего в законную силу судебного акта, его номера и даты).

Разъяснить МУП МОГОК РК «Дирекция по регулированию сферы потребительский услуг», что оригинал документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ч.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через Судебный участок № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Х.И. Чич