к делу № 5-46-12/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Керчь 28 января 2020 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, д. 9) Чич Х.И. с участием Дух М.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении физического лица

**Дух М.И.** */изъято/*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении */изъято/* по адресу: */изъято/*, Дух М.И. управляла транспортным средством */изъято/* с признаками опьянения и не выполнила законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Дух М.И. вину в совершении инкриминируемого административного правонарушения признала, подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, раскаялась.

Выслушав Дух М.И., исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Дух М.И. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании установлено, что в */изъято/* по адресу: */изъято/*, Дух М.И. управляла транспортным средством */изъято/* с признаками опьянения и в */изъято/* не выполнила законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Вина Дух М.И. в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается его пояснениями, данными в судебном заседании, а также:

- протоколом об административном правонарушении */изъято/* (л.д. 1), в котором подробно изложены обстоятельства совершенного Дух М.И. противоправного деяния с указанием времени и места его совершения;

- актом */изъято/* освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и протоколом */изъято/* о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 4-5), из которых следует, что Дух М.И. при наличии признаков опьянения в виде поведения, не соответствующего обстановке, а также при наличии достаточных оснований полагать, что последняя находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения отказалась;

- фрагментами видеозаписи, имеющимися на приобщенном к материалам дела CD-R диске (л.д. 15), из которых следует, что уполномоченным должностным лицом Дух М.И. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое она отказалась.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Дух М.И. в невыполнении законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а квалификацию ее действий по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ правильной, поскольку при наличии у Дух М.И. признаков опьянения у инспектора ДПС имелись достаточные основания полагать, что она находилась в состоянии опьянения, однако в нарушение п.2.3.2 ПДД РФ, согласно которому водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, Дух М.И. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказалась.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Дух М.И. в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Дух М.И., мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить Дух М.И. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Дух М.И.** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на полтора года.

Разъяснить Дух М.И., что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам:

УФК по РК (УМВД России по г. Керчи) ИНН: 9111000242, КПП: 911101001, р/с: 40101810335100010001, БИК: 043510001, Отделение по РК ЮГУ ЦБ РФ, ОКТМО: 35715000, КБК: 188 1 16 30020 01 6000 140,

УИН: 18810491192800006681.

Разъяснить Дух М.И., что оригинал документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Дух М.И. положения ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, согласно которым неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ разъяснить Дух М.И., что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Дух М.И., что в силу п.1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч.1-3 ст.32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч.1 ст.32.6 КоАП РФ, ранее не были изъяты в соответствии с ч.3 ст.27.10 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Разъяснить Дух М.И., что согласно п.2 ст.32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Х.И. Чич

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.И. Сухова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья с/у № 46

Керченского судебного района \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Х.И. Чич

«06» февраля 2020 г.