5-46-18/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

2 февраля 2023 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, д. 9) Полищук Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении

**Саганджи Хайри Меметовича,** /изъято/года рождения,

/изъято/зарегистрированного по адресу: /изъято/

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ № /изъято/от /изъято/ года, /изъято/ года в /изъято/минут по адресу: /изъято/

управлял транспортным средством /изъято/государственный регистрационный знак /изъято/с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица), /изъято/ года в /изъято/минут по адресу: /изъято/ не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ. Действия Саганджи Х.М. не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В судебное заседание Саганджи Х.М. не явился, о дате судебного заседания извещен надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением о получении судебной повестки по месту регистрации местожительства. Каких - либо ходатайств от Саганджи Х.М. об отложении рассмотрения дела, а также возражений относительно протокола об административном правонарушении в суд не поступало.

Исходя из требований ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, суд находит возможным рассмотреть дело в отсутствие Саганджи Х.М.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым представлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Часть 1 статьи 12.26. КоАП РФ предусматривает ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При рассмотрении дела судом установлено, что /изъято/ года в /изъято/ по адресу: /изъято/ управлял транспортным средством /изъято/ государственный регистрационный знак /изъято/с признаками опьянения с признаками опьянения и не выполнил законное требование уполномоченного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 ПДД РФ.

Основанием полагать, что Саганджи Х.М. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признака опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, что отражено в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Данный признак указан в пункте 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Направление Саганджи Х.М. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом ГИБДД с соблюдением требований части 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения не проводилось, в связи с отказом от прохождения Саганджи Х.М., что подтверждается видеозаписью, приложенной к материалам дела.

В протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Саганджи Х.М. указал, что отказывается, о чем лично расписался. Отказ от прохождения на медицинское освидетельствование на состояние опьянения зафиксирован на видеозаписи, приложенной к материалам дела.

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Саганджи Х.М. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Саганджи Х.М. в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении /изъято/от /изъято/ года (л.д.2), в котором подробно изложены обстоятельства совершенного Саганджи Х.М. противоправного деяния с указанием времени и места его совершения;

- протоколом /изъято/ от /изъято/ года об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3), из которого следует, что Саганджи Х.М. был отстранен от его управления в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения;

- актом /изъято/ года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.4), из которого следует, что освидетельствование на состояние алкогольного опьянения не проводилось, в связи с отказом Саганджи Х.М.;

- протоколом /изъято/ от /изъято/ года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.5), из которого следует, что Саганджи Х.М.при наличии признака опьянения в виде резкого изменения окраски кожных покровов лица, пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения отказался;

- протоколом /изъято/ от /изъято/ года о задержании транспортного средства (л.д.6);

- видеозаписью (л.д.7);

- справкой начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (л.д.10).

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Саганджи Х.М. в невыполнении водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а квалификацию его действий по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ - правильной.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Саганджи Х.М., мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить Саганджи Х.М. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Саганджи Хайри Меметовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Разъяснить Саганджи Х.М., что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам:

УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи), к/с 03100643000000017500, л/с 04751А92530, ЕКС 40102810645370000035, Отделение Республика Крым банка России/УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, ИНН 91111000242, КПП 911101001, ОКТМО 35715000, КБК: 18811601123010001140, УИН: 18810491232800000172.

Разъяснить Саганджи Х.М., что оригинал документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Саганджи Х.М. положения ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, согласно которым неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ разъяснить Саганджи Х.М., что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Саганджи Х.М., что в силу п.1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч.1-3 ст.32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч.1 ст.32.6 КоАП РФ, ранее не были изъяты в соответствии с ч.3 ст.27.10 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Разъяснить Саганджи Х.М., что согласно п.2 ст.32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Полищук Е.Д.