Дело № 5-46-29/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 февраля 2023 г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Полищук Е.Д., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.2 ч.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении

 Гарагуля Романа Викторовича, года рождения, уроженца/изъято/,

 зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении №/изъято/ от /изъято/

 г., Гарагуля Р.В. /изъято/ г. в /изъято/ в /изъято/ управляя транспортным средством /изъято/, с установленными на транспортном средстве заведомо подложным государственным регистрационным /изъято/, чем нарушил п.11 ОП, п.2.3.1 Правил дорожного движения РФ, автомобиль имеет регистрацию Украины государственный номер – /изъято/.

В судебном заседании Гарагуля Р.В. пояснил, что транспортное средство, которым он управлял, является рабочим автомобилем, который предоставил ему работодатель. О подложных номерах ему стало известно, когда остановили инспектора ГИБДД. Гарагуля Р.В. подтвердил, что перед началом управления транспортным средством документы на автомобиль он не проверил.

Выслушав Гарагуля Р.В., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Для обеспечения порядка и безопасности дорожного движения, повышения эффективности использования автомобильного транспорта постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 утверждены Правила дорожного движения Российской Федерации (далее - ПДД РФ).

Согласно п. 1.3. ПДД РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с пунктом 2.3.1 ПДД РФ, перед выездом водитель обязан проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Пунктом 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения ПДД РФ, определено, что на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

В силу пункта 11 Основных положений запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Положениями пункта 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" определено, что под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

В соответствии с частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

Судом установлено, что /изъято/ в /изъято/ в /изъято/Гарагуля Р.В. управляя транспортным средством /изъято/, с установленными на транспортном средстве государственным регистрационным знаком /изъято/.

Как следует из материалов дела, и именно карточки учета транспортного средства государственный регистрационный знак /изъято/ значится за транспортным средством /изъято/ (л.д.7).

Согласно копии свидетельства о регистрации транспортного средства/изъято/, автомобиль зарегистрирован на территории Украины (л.д.6).

Довод Гарагуля Р.В. о том, что не знал, что управляет транспортным средством с номерами, которые впоследствии оказались подложными, не является освобождением последнего от административной ответственности.

Так, управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками охватывается составом административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Субъектом правонарушения, предусмотренного названной статьей Кодекса, являются водители транспортных средств, ответственные за эксплуатацию транспортных средств.

В силу требований пункта 2.3.1 Правил дорожного движения перед выездом он был обязан проверить соответствие вышеупомянутого транспортного средства Основным положениям, в частности, требованиям пункта 11, запрещающего эксплуатацию транспортного средства, имеющего скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Поскольку Гарагуля Р.В. при должной степени заботливости и осмотрительности предусмотренную законом обязанность проигнорировал, то все риски, связанные с возникновением, изменением и прекращением данных в отношении автомобиля, в том числе, заменой государственного регистрационного знака и связанные с таким действием последствия, несет Гарагуля Р.В.

Более того, обязанность по проверке документов на транспортное средство предписана требованиями пункта 2.3.1 Правил дорожного движения, в нарушение которых Гарагуля Р.В. должных мер по проверке эксплуатируемого им автомобиля не предпринял.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие событие правонарушения, виновность лица, привлекаемое к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значения для дела; в соответствии с частью 2 указанной статьи эти данные могут устанавливаться протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными видами доказательств.

Виновность Гарагуля Р.В. подтверждается: протоколом об административном правонарушении /изъято/от /изъято/ (л.д.1), протоколом об изъятии вещей и документов от /изъято/ (л.д.3), копией свидетельства о регистрации транспортного средства/изъято/

 (л.д.6), копией карточки учета транспортного средства (л.д.7), видеозаписью административного правонарушения (л.д.11).

Статья 4.1 КоАП РФ предусматривает, что административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом. При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, и считает возможным назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортным средством на минимальный срок, установленный санкцией ч.4 ст.12.2 КоАП РФ.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; 23.1, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Гарагуля Романа Викторовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишением права управления транспортными средствами сроком на шесть месяцев.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ разъяснить Гарагуля Р.В., что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Гарагуля Р.В., что в силу п.1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч.1-3 ст.32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч.1 ст.32.6 КоАП РФ, ранее не были изъяты в соответствии с ч.3 ст.27.10 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Разъяснить Гарагуля Р.В., что согласно п.2 ст.32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Полищук Е.Д.