Дело № 5-46-33/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

22 марта 2024 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Полищук Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении предусмотренном ст. 17.3 ч.2 КоАП РФ, в отношении:

Балеевских А.В.,/изъято/ года рождения, /изъято/, проживающего по адресу: Республика Крым, г. /изъято/

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № /изъято/ от /изъято/, Балеевских А.В. /изъято/ года в 12 часов 10 минут, прибыл в здание мировых судей, расположенное по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, д.9, проходя пост № 1 несения службы судебных приставов по ОУПДС, отказался предъявить документы, удостоверяющие личность, от гражданина Балеевских А.В. исходил резкий запах алкоголя, гражданин Балеевских А.В. громко кричал, возмущался, выражался нецензурной бранью в адрес СП по ОУПДС и других посетителей, чем оскорблял человеческое достоинство, допускал проявления неуважительного отношения к суду, отказывался от прохождения проверки с использованием стационарного и переносного металлодетекторов, не имея при этом медицинских противопоказаний, соответствующего медицинского документа предоставлено не было. На неоднократные замечания и законные требования судебных приставов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, Балеевских А.В. не реагировал и продолжал нарушать общественный порядок в здании суда, чем нарушил п.1.1, 2.1, 2.12, 4.1 Типовые Правила пребывания посетителей в судах, утвержденные старшим мировым судьей судебного участка № 50 Керченского судебного района РК.

В судебное заседание Балеевских А.В. не явился, извещен надлежащим образом судебной повесткой, направленной заказным письмо с уведомлением. Почтовая корреспонденция возвращена на судебный участок с отметкой "за истечением срока хранения".

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу.

В абзаце 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Таким образом, мировым судьей приняты надлежащие меры об извещении Балеевских А.В., который в протоколе об административном правонарушении указал, что вину признает, просит рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы в настоящем постановлении приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения производства по делу) предусмотрена ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Согласно части 1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ "О судебных приставах" (далее - Закон № 118) судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности: обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

Согласно абзацу 5 части 2 статьи 11 Закона № 118 судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов вправе в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, осуществлять личный досмотр лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, зданиях и помещениях Федеральной службы судебных приставов, а также досмотр находящихся при них вещей при наличии оснований полагать, что указанные лица имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства. При этом обязательным условием допустимости проведения указанного досмотра является наличие у судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов основания полагать, что данные лица имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства. Наличие таких оснований является оценочной категорией и устанавливается судебным приставом по обеспечению установленного порядка деятельности судов в каждом конкретном случае исходя из собственных профессиональных навыков и требований действующего законодательства.

Законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (пункт 1 статьи 14 Закона № 118).

Типовые Правила пребывания посетителей в Керченском городском суде, утверждены 01.02.2024 старшим мировым судьей судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым (далее – Правила пребывания посетителей) и направлены на обеспечение установленного порядка деятельности судов, поддержание общественного порядка в здании (помещении) суда и осуществления его охраны (л.д.9-19).

В силу пункта 1.1 указанных Правил пребывания посетителей разработаны с целью определения основных требований порядку организации пропускного режима, обеспечению безопасности судебной деятельности, в том числе в части выполнения мероприятий по повышению уровня личной безопасности судей, работников аппарата Керченского городского суда.

Согласно п.2.1 Правил допуск посетителей в здание (помещение) суда осуществляется в соответствии с правилами внутреннего распорядка суда, установленным председателем суда на основании утвержденных Советом судей Российской Федерации Правил внутреннего распорядка судов, в месте, на котором судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов выполняют возложенные на них обязанности. В целях обеспечения безопасности судей, присяжных заседателей, работников аппарата суда и иных лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, судебным приставам по обеспечению установленного порядка деятельности судом применяются технические средства охраны и досмотра и осуществляется учет (регистрация) входящих в здание(помещение) суда посетителей, исключением лиц, указанных в пунктах 2.3. и 2.4. Привил.

 В соответствии с пунктом 2.12 Правил пребывания посетителей, основаниям для отказа в допуске в здание (помещение) суда являются: отсутствие или отказ предъявить документы, удостоверяющие личность; отказ от прохождения проверки с использованием стационарного ли переносного металлодетектора в случае, если это не связано с медицинскими противопоказаниями (при предоставлении соответствующего медицинского документа); прибытие в суд лиц, имеющих внешний вид, не отвечающий санитарно-гигиеническим требованиям; лиц в спортивной или пляжной одежде и обуви, в шортах выше колен; лиц в одежде и обуви, имеющей надписи и рисунки, оскорбляющие человеческое достоинство или свидетельствующие о явном неуважении к обществу и суду, в одежде, не позволяющей идентифицировать личность; прибытие в суд лиц в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения.

Пунктом 4.1 Правил пребывания посетителей предусмотрено, что при совершении противоправных действий (бездействии) посетитель несет установленную законодательством Российской Федерации ответственность.

Как усматривается из материалов дела, /изъято/ года в 12 часов 10 минут, Балеевских А.В., прибыв в здание мировых судей, расположенное по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, д.9, проходя пост № 1 несения службы судебных приставов по ОУПДС, отказался предъявить документы, удостоверяющие личность, Балеевских А.В. выражался нецензурной бранью, находясь с признаками алкогольного опьянения, громко кричал и размахивал руками. На неоднократные законные требования и замечания СП по ОУПДС соблюдать установленный порядок деятельности суда и нормы поведения гражданина в общественных местах Балеевских А.В. не реагировал.

Виновность Балеевских А.В. подтверждается собранными по делу доказательствами, получившими оценку на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: протоколом об административных правонарушениях № /изъято/ от /изъято/, в котором имеются признательные пояснения Балеевских А.В. (л.д.1), рапортом судебного пристава об обнаружении административного правонарушения (л.д.3), объяснениями свидетелей Шониной С.О., Шониной О.О. (л.д.4-5).

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о том, что действия Балеевских А.В. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Балеевских А.В. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями названного Кодекса.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о назначении Балеевских А.В. наказания в виде административного штрафа в пределах санкции части 2 статьи 17.3 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1, ч.2 ст.17.3, ст. 23.1 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Балеевских А.В.признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым). Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, ОКТМО 35715000, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, КБК 828 11601173 01 0003 140, УИН /изъято/.

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Полищук Е.Д.