№ 5-46-35/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

22 февраля 2024 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым Полищук Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении физического лица

**Жердева К.А.**, /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Керчь, /изъято/, /изъято/, /изъято/, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении (далее – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ от /изъято/ года, /изъято/ года в 17 часов 10 минут на /изъято/, в г. Керчи Республики Крым Жердев К.А., не имеющий права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством мопедом /изъято/ с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица) и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Действия водителя не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Жердев К.А. вину в совершении инкриминируемого административного правонарушения признал и подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, пояснив, что водительское удостоверение никогда не получал, управлял транспортным средством, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался.

Выслушав Жердева К.А., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Жердев К.А. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года №1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым представлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

[Частью 2 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=0311FBEF83BFBFB6C09E5B5FA5CC2436F1681C3B796AC33E81E08522433CC8710B62ACC28F1ADCB38941DE2563BD55D59653326D2F52pAi6L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п.1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, мопедом является двух- или трехколесное механическое транспортное средство, максимальная конструктивная скорость которого не превышает 50 км/ч, имеющее двигатель внутреннего сгорания с рабочим объемом, не превышающим 50 куб. см, или электродвигатель номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки более 0,25 кВт и менее 4 кВт.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", под транспортными средствами в главе 12 КоАП РФ понимаются, в том числе транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право (например, мопед).

В судебном заседании установлено и материалами дела подтверждено, что в /изъято/ года в 17 часов 10 минут на /изъято/, в г. Керчи Республики Крым Жердев К.А., не имеющий права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством мопедом /изъято/ с признаками опьянения и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Основанием полагать, что Жердев К.А. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признака опьянения - резкое изменение окраски кожных покровов лица, что отражено в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Данный признак указан в пункте 2 Постановления Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 "О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения".

Направление Жердева К.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом ГИБДД с соблюдением требований части 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ.

В протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Жердев К.А. указал, что отказывается, о чем лично расписался. Данное обстоятельство подтвердил в судебном заседании.

Согласно справки заместителя начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчи А.В. Мануилова Д.М. от /изъято/, Жердев К.А. водительское удостоверение не получал, что последний также подтвердил в судебном заседании.

Кроме признания вины Жердевым К.А., его виновность в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается также:

- протоколом об административном правонарушении /изъято/ от /изъято/ года (л.д.2), в котором подробно изложены обстоятельства совершенного Жердевым К.А. противоправного деяния с указанием времени и места его совершения;

- протоколом /изъято/ от /изъято/ года об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3), из которого следует, что в /изъято/ года в 17 часов 10 минут на ул. /изъято/ в г. Керчи Республики Крым Жердев К.А., управлял транспортным средством мопедом /изъято/ и был отстранен от его управления в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения;

- актом /изъято/ от /изъято/ года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.4), из которого следует, что Жердев К.А. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказался;

- протоколом /изъято/ от /изъято/ года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.5), из которого следует, что Жердев К.А. при наличии признака опьянения в виде резкого изменения окраски кожных покровов лица, пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения отказался;

- протоколом /изъято/ от /изъято/ года о задержании транспортного средства (л.д.6);

- протоколом о доставлении (л.д.7);

- видеозаписью административного правонарушения (л.д.8);

- справкой ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (л.д.10), из которой следует, что Жердев К.А. водительское удостоверение не получал.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Жердева К.А. в невыполнении законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не имея при этом права управления транспортными средствами, а квалификацию его действий по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ -правильной.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность Жердева К.А., мировым судьей не установлено.

Согласно справке /изъято/ №/изъято/, Жердев К.А. является инвалидом /изъято/.

С учетом изложенного мировой судья считает необходимым назначить Жердеву К.А. административное наказание в виде административного штрафа, поскольку последний относится к категории граждан, к которым не может применяться административный арест в соответствии со ст.3.9 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Жердева К.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Разъяснить Жердеву К.А., что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам:

УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи), к/с 03100643000000017500, л/с04751А92530, ЕКС 40102810645370000035, Отделение Республика Крым банка России/УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, ИНН 91111000242, КПП 911101001, ОКТМО 35715000, КБК: 188 1 16 01123 01 0001 140, УИН: /изъято/.

Разъяснить Жердеву К.А., что оригинал документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Жердеву К.А. положения ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, согласно которым неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Д. Полищук