Дело № 5-46-48/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

Резолютивная часть постановления объявлена 23 марта 2021 года

Постановление вынесено (изготовлено в полном объеме) 24 марта 2021 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Полищук Е.Д., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении

юридического лица – муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ», /изъято/

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ муниципальным унитарным предприятием муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» (далее - МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ») /изъято/ на определение от /изъято/ об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела об административном правонарушении /изъято/, предоставило сведения не в полном объеме, а именно: истребованные в определении заверенные копии актов выполненных работ по уборке территории в районе дома /изъято/ не предоставлены, информация о невозможности предоставления указанных сведений в ответе отсутствует; истребованные в определении заверенные копии выписок из журнала учета образования и движения отходов, образовавшихся в результате уборки территории в районе дома /изъято/ не предоставлены, информация о невозможности предоставления указанных сведений в ответе отсутствует.

В судебном заседании представитель МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» /изъято/ действующая на основании доверенности, пояснила, что копии актов выполненных работ по уборке территории в районе дома /изъято/ не были предоставлены, поскольку такие акты подписываются один раз в конце квартала. Относительно не предоставления заверенных копий выписок из журнала учета образования и движения отходов, образовавшихся уборки территории в районе дома /изъято/ пояснила, что, поскольку МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» не является организацией, которая осуществляет вывоз мусора, такой журнал не ведется.

Представитель Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым - начальник управления экологического надзора Керченского региона-старший государственный инспектор Республики Крым Переваров Б.В. в судебном заседании поддержал доводы, изложенные в протоколе об административном правонарушении, пояснив, что определение об истребовании сведений у МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» было вынесено в рамках проведения административного расследования по делу об административном правонарушении, возбужденному по ч.1 ст.8.2 КоАП РФ в отношении неустановленного круга лиц. Указал, что в действиях юридического лица - МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 КоАП РФ, как предоставление не в полном объеме должностному лицу сведений, предоставление которых предусмотрено законом, а именно Федеральным законом от 24.06.1998 N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления". Также пояснил, что в ответе от /изъято/ МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» не указало причины невозможности предоставления актов выполненных работ по уборке вышеуказанной территории города. Обратил внимание, что ведение журнала учета отходов является обязанностью юридических лиц, осуществляющие деятельность в области обращения с отходами и отсутствие такого учета образует состав административного правонарушения, предусмотренного ст.8.2 КоАП РФ.

Выслушав представителя юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, должностное лицо органа, составившего протокол об административном правонарушении, исследовав письменные материалы административного дела, суд приходит к следующему.

[Статья 19.7](consultantplus://offline/ref=54E2C5D16AF72AE9E37CB425DB40D89127295B1A8212D2134F5C9C5BB6FBD113C86980A5AD234DD649DFCF96F4C498246F2F86E0EB8BE7CDK2RCQ) КоАП РФ предусматривает административную ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 6.16](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD89A7FD0B742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [частью 2 статьи 6.31](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8FA2FB0E742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [частями 1](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8FA6FF0C742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [2](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8FA6FF02742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q) и [4 статьи 8.28.1](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8FA6F008742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [статьей 8.32.1](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8DA6FC0A742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [частью 1 статьи 8.49](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD82A8FC08742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [частью 5 статьи 14.5](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8DA2F10F742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [частью 2 статьи 6.31](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8FA2FB0E742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [частью 4 статьи 14.28](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD88A0FF03742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [частью 1 статьи 14.46.2](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8DA8FF02742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [статьями 19.7.1](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8DA8F0002B2BFEF0635CAF865E699D8F191CyEs6Q), [19.7.2](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8BA0FD08742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [19.7.2-1](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8FA2FF0F742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [19.7.3](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8BA2F108742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [19.7.5](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD88A1FE0E742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [19.7.5-1](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD88A2FB0B742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [19.7.5-2](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD89A8F80A742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [частью 1 статьи 19.7.5-3](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD83A3F90F742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [частью 1 статьи 19.7.5-4](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD83A3FA09742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), статьями [19.7.7](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD89A8F90D742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [19.7.8](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8EA7F809742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [19.7.9](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8FA0F102742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [19.7.12](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8CA7FC0C742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [19.7.13](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8DA6FA09742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [19.7.14](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD82A1FD0C742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [19.8](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8BA0F90D7D7DB1F13F1AF8955C689D8D1A00E530EAy0sDQ), [19.8.3](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8FA4FA0C742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q) настоящего Кодекса.

Как следует из материалов дела, /изъято/ государственным инспектором – специалистом 1 категории отдела экологического надзора в г. Керчи Керченского региона /изъято/ в отношении неустановленного лица возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренного ч.1 ст.8.2 КоАП РФ и проведении административного расследования.

Определением от /изъято/ должностным лицом, в производстве которого находится дело, в порядке [ст. 26.10](consultantplus://offline/ref=85777A109B7157D03E01E1D5B99F8403732FBE5FF6F39FFC3DBBC777C0D6BEC4BB14AD1BD62F486F87D78632C2BB7D8A1429E0E91B5F9E2AA8U1Q) КоАП РФ у МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» были истребованы сведения, необходимые для разрешения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.8.2 КоАП РФ.

В силу положений [ст. 26.10](consultantplus://offline/ref=54E2C5D16AF72AE9E37CB425DB40D89127295B1A8212D2134F5C9C5BB6FBD113C86980A5AD204FD04EDFCF96F4C498246F2F86E0EB8BE7CDK2RCQ) КоАП орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, вправе вынести определение об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела. Истребуемые сведения должны быть направлены в трехдневный срок со дня получения определения, а при совершении административного правонарушения, влекущего административный арест либо административное выдворение, - незамедлительно.

/изъято/ в отношении МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» составлен протокол об административном правонарушении за непредставление в полном объеме в государственный орган сведений, необходимых для рассмотрения дела, указанных в определении от /изъято/. Действия МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» должностным лицом были квалифицированы по [ст. 19.7](consultantplus://offline/ref=85777A109B7157D03E01E1D5B99F8403732FBE5FF6F39FFC3DBBC777C0D6BEC4BB14AD1BD62C4A6980D78632C2BB7D8A1429E0E91B5F9E2AA8U1Q) КоАП РФ.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [ст. 19.7](consultantplus://offline/ref=FE04D675FB8A79736C4F8D04F2B70925D6B41DEB28A40778F56ED731435C3A0D89CDD11CDD7BA8BC93234285CCA28910E3AE9F938F535BF7U9Q3Q) КоАП РФ, образуют действия или бездействие, выразившиеся в непредставлении или несвоевременном представлении, а также предоставление в неполном объеме или в искаженном виде в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом.

Основанием к возбуждению дела об административном правонарушении стало непредставление сведений, запрошенных в порядке [ст. 26.10](consultantplus://offline/ref=FE04D675FB8A79736C4F8D04F2B70925D6B41DEB28A40778F56ED731435C3A0D89CDD11CDD78AABA94234285CCA28910E3AE9F938F535BF7U9Q3Q) КоАП РФ, предусматривающей право судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, истребовать сведения, необходимые для разрешения дела.

При этом ни [статьей 26.10](consultantplus://offline/ref=FE04D675FB8A79736C4F8D04F2B70925D6B41DEB28A40778F56ED731435C3A0D89CDD11CDD78AABA94234285CCA28910E3AE9F938F535BF7U9Q3Q) КоАП РФ, ни Федеральным законом от 24.06.1998 N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления", представление каких-либо конкретных сведений (информации) при расследовании дела об административном правонарушении не предусмотрено.

Вследствие чего, непредставление истребованных в порядке [ст. 26.10](consultantplus://offline/ref=FE04D675FB8A79736C4F8D04F2B70925D6B41DEB28A40778F56ED731435C3A0D89CDD11CDD78AABA94234285CCA28910E3AE9F938F535BF7U9Q3Q) КоАП РФ сведений не образуют объективную сторону, и, соответственно, состав [ст. 19.7](consultantplus://offline/ref=FE04D675FB8A79736C4F8D04F2B70925D6B41DEB28A40778F56ED731435C3A0D89CDD11CDD7BA8BC93234285CCA28910E3AE9F938F535BF7U9Q3Q) КоАП РФ.

Тогда как умышленное невыполнение законных требований должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, выразившееся в непредставлении сведений, необходимых для правильного рассмотрения дела об административном правонарушении, истребованных в порядке [ст. 26.10](consultantplus://offline/ref=85777A109B7157D03E01E1D5B99F8403732FBE5FF6F39FFC3DBBC777C0D6BEC4BB14AD1BD62F486F87D78632C2BB7D8A1429E0E91B5F9E2AA8U1Q) КоАП РФ, образует состав административного правонарушения, предусмотренного [ст. 17.7](consultantplus://offline/ref=85777A109B7157D03E01E1D5B99F8403732FBE5FF6F39FFC3DBBC777C0D6BEC4BB14AD1BD62C496B8DD78632C2BB7D8A1429E0E91B5F9E2AA8U1Q) КоАП РФ.

Как разъяснено в [абзаце 2 пункта 20](consultantplus://offline/ref=5139812A9290BA3B716D4C5995A786DE91F77EE0967FC8878B453AB4B89175B9A05C45FD4A1F59AA62116B0CCC68D87D88AD77281C2EC7B9b9C2Q) Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 5 от 24 марта 2005 года "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" если при пересмотре дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействия) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

Родовым объектом [главы 19](consultantplus://offline/ref=5139812A9290BA3B716D4C5995A786DE92F378E19171C8878B453AB4B89175B9A05C45FD4A1E5DAB6E116B0CCC68D87D88AD77281C2EC7B9b9C2Q) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в которой расположена [статья 19.7](consultantplus://offline/ref=5139812A9290BA3B716D4C5995A786DE92F378E19171C8878B453AB4B89175B9A05C45FD4A1E5EA06F116B0CCC68D87D88AD77281C2EC7B9b9C2Q) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является порядок управления, в то время как родовым объектом главы 17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в которой расположена ст.17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, родовым объектом посягательства являются институты государственной власти. Кроме того, переквалификация совершенного правонарушения ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, поскольку статьей 17.7 КоАП РФ предусмотрено более суровое наказание, и изменяет подведомственность его рассмотрения, так как статьей 17.7 КоАП РФ для юридических предусмотрено наказание в виде приостановления деятельности.

Данные обстоятельства исключают возможность судьи переквалифицировать действия (бездействия) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения.

Пунктом 2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ предусмотрено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу, что дело об административном правонарушении подлежит прекращению, поскольку в действиях МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5., ст. 29.9. КоАП РФ, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, юридического лица – муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано, опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Полищук Е.Д.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А.Прокопец

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья с/у № 46

Керченского судебного района \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.Д.Полищук

«09» апреля 2021 г.