Дело № 5-46-48/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

7 февраля 2022 года город Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Полищук Е.Д., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении:

Ралко С. М. , **/изъято/**

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № **/изъято/** от **/изъято/** г., **/изъято/**г. в **/изъято/**часов, возле подъезда дома № **/изъято/**, Ралко С.М. причинил телесные повреждения гр. **/изъято/**в виде удара кирпичом по голове, укуса большого пальца, укуса большого пальца правой руки, нанес более трех ударов руками в область головы, выдавливал глаз. Согласно заключению эксперта № **/изъято/** от **/изъято/ /изъято/**причинены телесные повреждения не повлекшие вреда здоровью или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, не повлекли последствий,указанных в ст.115 УК РФ, не содержит уголовно-наказуемого деяния, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Ралко С.М. вину не признал и пояснил, что Якуба И.Н. его оскорблял и оговаривал, поэтому он его толкнул, затем завязалась борьба, в процессе которой, он прокусил **/изъято/**палец на руке, кулаками и кирпичом его не бил.

Потерпевший **/изъято/**в судебном заседании пояснил, что у него с Ралко С.М. неприязненные отношения, они проживают по соседству. Утром он пошел в туалет, который находится на улице, в темноте от Ралко С.М. получил несколько ударов по голове, а также прокус пальца на руке, от которых испытал физическую боль.

Выслушав лицо, привлекаемое к административный ответственности, потерпевшего, исследовав материалы дела, суд пришел к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 6.1.1 нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=7BD8F0806C2BA8E775BCBC2E8B976E2436BFE149E4F502FFA1625D514F0D9BD9BA371316353D70D5I6l3G) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=7BD8F0806C2BA8E775BCBC2E8B976E2436BFE149E4F502FFA1625D514F0D9BD9BA3713163C3CI7l1G), влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Объектом правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, являются общественные отношения в сфере здоровья граждан.

Объективную сторону состава рассматриваемого административного правонарушения составляют действия, выражающиеся в нанесении побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, если эти действия: не повлекли последствия, указанные в ст.115 УК РФ, в виде причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности;не содержат уголовно наказуемого деяния.

К иным насильственным действиям относится причинение боли потерпевшему любыми способами, нарушающими телесную неприкосновенность.

Обязательным признаком объективной стороны состава административного правонарушения по ст.6.1.1 КоАП РФ является наступление последствий в виде физической боли.

В соответствии со ст. 26.1, 26.11 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежит выяснению наличие события административного правонарушения, лицо, совершившие противоправное действие, виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие событие правонарушения, виновность лица, привлекаемое к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значения для дела; в соответствии с частью 2 указанной статьи эти данные могут устанавливаться протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными видами доказательств.

Судом установлено, что **/изъято/**г. в **/изъято/**часов, возле подъезда дома № **/изъято/**, на почве личных неприязненных отношений Ралко С.М. причинил телесные повреждения гр. **/изъято/**, от которых последний испытал физическую боль.

Несмотря на непризнание вины Ралко С.М., его виновность в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении № **/изъято/** от **/изъято/**г. (л.д.2);

- рапортом сотрудника полиции, из которого усматривается, что действия Ралко С.М. не повлекли последствий, указанных в ст.115 УКРФ и усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ (Л.Д.3);

- копией заявления **/изъято/** (л.д.4);

- копией осмотра места происшествия (л.д.5-9);

- копией направления на медицинское освидетельствование **/изъято/** (л.д.10);

- копией рапорта сотрудника полиции (л.д.16);

- заключением судебно-медицинского освидетельствования № **/изъято/** от **/изъято/**, согласно которому у **/изъято/**были обнаружены телесные повреждения: ссадины в скуловых областях справа и слева с переходом на щечные области; кровоподтеки в областях нижних век левого и правого глаза, кровоподтеки на коже верхней губы слева и справа; ссадина левой ушной раковины; кровоподтеки шеи справа; ссадины лобной области; кровоподтек и ссадина первого пальца правой руки (л.д.17-18).

Оценивая в совокупности представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Ралко С.М. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Статья 4.1 КоАП РФ предусматривает, что административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом. При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При назначении Ралко С.М. наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного, мировой судья считает возможным назначить Ралко С.М. административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 6.1.1, 23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ралко С. М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; ОКТМО 35715000, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300465000482206124.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии со ст. 20.25. ч.1 КоАП РФ.

Квитанцию необходимо представить в суд, для приобщения к материалам дела.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Е.Д. Полищук