Дело № 5-46-65/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

Резолютивная часть постановления объявлена 21 апреля 2021 года

Постановление вынесено (изготовлено в полном объеме) 23 апреля 2021 года

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9)- Урюпина С.С., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым,

С участием представителя лица, привлекаемого к административной ответственности Гусарова Д.М., в лице Панарат К.В., действующей на основании доверенности от /изъято/

потерпевшего в лице /изъято/

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Гусарова Д.М., /изъято/

привлекаемого к административной ответственности по ст. 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ)

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно постановлению и.о. заместителя прокурора города Керчи Ковалева В.А. о возбуждении дела об административном правонарушении от /изъято/ исполняющим обязанности /изъято/ Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» Гусаровым Д.М. /изъято/ неправомерно отказано в предоставлении информации на запрос редакции СМИ «КерчьИНФО» от /изъято/

 В судебное заседание Гусаров Д.М., извещенный о дате и месте рассмотрения дела, не явился, его представитель Панарат К.В., действующая на основании доверенности, пояснила, что в связи с высокой загруженностью поступающих в МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» обращений, Гусаровым Д.М. подписан ответ, подготовленный бухгалтером. Просила суд признать правонарушение малозначительным и освободить Гусарова Д.М. от наказания, объявив ему устное замечание.

Потерпевший – /изъято/ в судебном заседании пояснил, что в редакцию поступило много обращений жителей города относительно уборки во дворах. В связи с выделенной субсидией в размере 37 миллионов рублей, редакция обратилась с запросом МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ», однако было отказано с ссылкой на коммерческую тайну.

Выслушав представителя должностного лица, привлекаемого к административной ответственности, потерпевшего, исследовав письменные материалы административного дела, суд приходит к следующему.

Часть 4 ст. 29 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

В соответствии с ч.1 Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 30.12.2020) "О средствах массовой информации" свобода массовой информации не подлежит ограничениям, за исключением предусмотренных законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации.

В соответствии с абз.2 ст.38 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 N 2124-1 "О средствах массовой информации" государственные органы, органы местного самоуправления, организации, общественные объединения, их должностные лица предоставляют сведения о своей деятельности средствам массовой информации по запросам редакций, а также путем проведения пресс-конференций, рассылки справочных и статистических материалов и в иных формах.

Согласно ст.39 указанного Закона, редакция имеет право запрашивать информацию о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений, их должностных лиц. Запрос информации возможен как в устной, так и в письменной форме. Запрашиваемую информацию обязаны предоставлять руководители указанных органов, организаций и объединений, их заместители, работники пресс-служб либо другие уполномоченные лица в пределах их компетенции.

В силу ст. 40 данного Закона отказ в предоставлении запрашиваемой информации возможен, только если она содержит сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную специально охраняемую законом тайну. Уведомление об отказе вручается представителю редакции в трехдневный срок со дня получения письменного запроса информации. В уведомлении должны быть указаны:1) причины, по которым запрашиваемая информация не может быть отделена от сведений, составляющих специально охраняемую законом тайну; 2) должностное лицо, отказывающее в предоставлении информации; 3) дата принятия решения об отказе. Отсрочка в предоставлении запрашиваемой информации допустима, если требуемые сведения не могут быть представлены в семидневный срок. Уведомление об отсрочке вручается представителю редакции в трехдневный срок со дня получения письменного запроса информации. В уведомлении должны быть указаны: 1) причины, по которым запрашиваемая информация не может быть представлена в семидневный срок; 2) дата, к которой будет представлена запрашиваемая информация; 3) должностное лицо, установившее отсрочку; 4) дата принятия решения об отсрочке.

Данными случаями полностью исчерпываются основания  для отказа в предоставлении информации по запросу СМИ.

 При этом положения Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" не обязывают редакцию средства массовой информации указывать в запросе, для каких целей необходимы запрашиваемые сведения, и обосновывать необходимость получения запрашиваемой информации.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела Гусаров Д.М. является исполняющим обязанности /изъято/ МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ», на сновании распоряжения главы администрации города Керчи Бороздина С. От /изъято/ (л.д.17).

Судом установлено, что /изъято/ в адрес МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» поступил запрос редакции СМИ «КерчьИНФО», подписанный /изъято/ о предоставлении информации: на какие цели были потрачены бюджетные средства в размере 47 747 368 рублей, предоставленных в качестве субсидии из бюджета Керчи в рамках муниципальной программы «Развития ЖКХ муниципального образования городской округ Керчь», на какие цели были потрачены указанные средства и сколько денег из указанной суммы потрачено на уборку и очистку городского кладбища, а также уборку и очистку территории города Керчи (л.д.12), с просьбой о направлении ответа на запрос посредством электронной почты на электронный адрес /изъято/

Запрос зарегистрирован в журнале входящей корреспонденции МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» за номером /изъято/

/изъято/ посредством электронной почты /изъято/ направлен письменный ответ на редакционный запрос, в котором отказано в предоставлении информации с ссылкой на то, что указанная информация содержит коммерческую тайну (л.д.13).

 Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 29 июля 2004 г. N 98-ФЗ "О коммерческой тайне" (далее - Закон N 98-ФЗ), коммерческая тайна - режим конфиденциальности информации, позволяющий ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду.

Согласно пункта 2 ст.3 Закона N 98-ФЗ информация, составляющая коммерческую тайну, - сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также сведения о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны.

В соответствии со статьей 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неправомерный отказ в предоставлении гражданину, в том числе адвокату в связи с поступившим от него адвокатским запросом, и (или) организации информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Виновность исполняющего обязанности /изъято/ Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» Гусарова Д.М. в совершении административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от /изъято/ (л.д.1-5); копией заявления /изъято/ в прокуратуру города Керчи (л.д.6-7); копией запроса редакции СМИ (л.д.8); копией ответа МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» (л.д.13); скриншотом подтверждения направления ответа МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» (л.д.14).

Оценив и проанализировав в совокупности собранные по делу доказательства, признав их относимыми, допустимыми и достоверными, суд находит установленной и доказанной вину исполняющего обязанности /изъято/ Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» Гусарова Д.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст. 5.39 КоАП РФ](https://rospravjmnxyxlu3.darknet.to/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_5.39_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), квалифицируя его действия как неправомерный отказ в предоставлении гражданину и (или) организации информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации.

Вместе с тем, в силу ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" от 24 марта 2005 года N 5, малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения и малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

В связи с указанным, с учетом оценки конкретных обстоятельств совершения вменяемого правонарушения, принимая во внимание размер вреда и соотношение тяжести наступивших и предотвращенных негативных последствий, а также отсутствие существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, судья признает малозначительным правонарушение, совершенное исполняющим обязанности /изъято/ Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» Гусаровым Д.М.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 2.9, 4.1.- 4.3; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Гусарова Д.М. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 КоАП РФ;

в соответствии со ст.2.9 КоАП РФ признать данное правонарушение малозначительным и на основании этого освободить Гусарова Д.М. от наказания с объявлением ему устного замечания.

Полное мотивированное постановление будет изготовлено не позднее 24 апреля 2021 года.

День изготовления постановления в полном объеме будет являться днем его вынесения.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента получения или вручения мотивированного постановления, в том числе и через мирового судью.

Мировой судья Урюпина С.С.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А.Прокопец

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья с/у № 51

Керченского судебного района \_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С.Урюпина

«20» мая 2021 г.