Дело № 5-46-65/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления объявлена 14 апреля 2022 года

Постановление вынесено (изготовлено в полном объеме) 15 апреля 2022 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Полищук Е.Д., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении

Фидирко И. Г., **/изъято/**

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № **/изъято/** от **/изъято/**, Фидирко И.Г. **/изъято/** года в **/изъято/** часов **/изъято/** минут, прибывв здание мировых судей, расположенное по адресу: г. **/изъято/** проходяпост № 1 несения службы судебных приставов по ОУПДС, Фидирко И.Г. громко кричал, проявлял агрессию в адрес судебных приставов по ОУПДС, допускал проявление неуважительного отношения ксудебных приставов по ОУПДС, препятствовал надлежащему исполнению судебных приставов по ОУПДС их служебных функций, спорил с судебными приставами по ОУПДС, нарушал общественный порядок в здании мировых судей Керченского района (городской округ Керчь), на неоднократные законные требования и замечания судебных приставов по ОУПДС соблюдать тишину и установленный порядок деятельности суда и нормы поведения граждан в общественных местах, Фидирко И.Г. не реагировал, чем нарушил п.п.1,4, 1.11, 2.2, 3.2 Правил пребывания граждан в административных зданиях судебных участков мировых судей Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

В судебном заседании Фидирко И.Г. вину не признал и указал на то, что с протоколом не согласен. Фидирко И.Г. пояснил, что он не виновен, так как не отказывался выполнять требования судебного пристава, при этом подтвердил, что спорил с судебным приставом, поскольку считает, что ничего не нарушил. Также пояснил, что его возмутили действия пристава, он не кричал, а выражался эмоционально, при этом жестикулируя руками, однако его жестикуляции никому не мешали, так как между ним и судебным приставом был стол. Подтвердил, что протокол об административном правонарушении был составлен в его присутствии, от подписи в нем он отказался, так как не согласен с ним, копию протокола он получил по почте. Также считает, что письменные пояснения свидетелей не являются доказательствами по делу, так как они не пришли в судебное заседание, а их пояснения написаны с применением речевых оборотов, которые используют судебные приставы. Также указал, что пост № 1 судебных приставов не является служебным помещением и не относится к зданию мировых судей. Полагает, что отсутствует событие, а в его действиях – состав административного правонарушения, просил производство по делу прекратить.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, младший судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов отделения судебных приставов по г. Керчи **/изъято/** в судебном заседании поддержала обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении и пояснила, что 14 февраля 2022 года она находилась на обходе территории. Находясь на 4-м этаже здания, она услышала крики, которые исходили из первого этажа. Спустившись на первый этаж, она увидела, что на пропускном режиме стоял судебный пристав **/изъято/** и незнакомый ей гражданин, который громко кричал и размахивал руками. От судебного пристава **/изъято/** ей стало известно, что гражданин Фидирко И.Г. вошел в здание суда и проследовал без регистрации и осмотра личных вещей за пределы метало детектора, но был остановлен судебным приставом. Далее Фидирко И.Г. был зарегистрирован и он прошел осмотр, при этом действия Фидирко И.Г. сопровождались криками и размахиванием руками. На замечания и требования судебного пристава прекращения общественного порядка в здании суда, Фидирко И.Г. не реагировал, продолжая спорить, при этом создал препятствие в прохождении других посетителей в здание суда.

Младший судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов отделения судебных приставов по г. Керчи **/изъято/**., допрошенный в качестве свидетеля, в судебном заседании пояснил, что 14 февраля 2022 года в 9 часов 20 минут он находился на посту № 1 в здании мировых судей, Фидирко И.Г. вошел в здание, не предъявляя паспорт, прошел мимо метало детектора, проследовал далее к лестнице. Он остановил гражданина Фидирко И.Г. и неоднократно просил вернуться, но он не хотел регистрироваться. После регистрации, он попросил пройти его к метало детектору, вследствие чего споры усилились, Фидирко И.Г. стал повышать голос еще сильнее, на его требования выложить все из карманов, Фидирко И.Г. стал кричать и жестикулировать перед его лицом, проявляя неуважительное отношение. От услышанных криков, с четвертого этажа спустилась судебный пристав **/изъято/**., которая, выдвигая законные требования, просила прекратить повышать голос, однако Фидирко И.Г., не реагировал.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, свидетеля, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Согласно части 1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ "О судебных приставах" (далее - Закон № 118) судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности: обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

Согласно абзацу 5 части 2 статьи 11 Закона № 118 судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов вправе в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, осуществлять личный досмотр лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, зданиях и помещениях Федеральной службы судебных приставов, а также досмотр находящихся при них вещей при наличии оснований полагать, что указанные лица имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства. При этом обязательным условием допустимости проведения указанного досмотра является наличие у судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов основания полагать, что данные лица имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства. Наличие таких оснований является оценочной категорией и устанавливается судебным приставом по обеспечению установленного порядка деятельности судов в каждом конкретном случае исходя из собственных профессиональных навыков и требований действующего законодательства.

Законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (пункт 1 статьи 14 Закона № 118).

Правила пребывания граждан в административных зданиях судебных участков мировых судей Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, утвержденные старшим мировым судьей судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым от 19.02.2021 года (далее – Правила пребывания граждан), определяют нормы поведения граждан при посещении ими здания мировых судей и расположен ных в нем служебных помещений и направлены на обеспечение установленного порядка и эффективной работы мировых судей и работников аппарата суда (л.д.15-26).

В силу пункта 1.4 указанных Правил пребывания граждан, порядок в здании и служебных помещениях судебных участков, а также в судебном заседании организуется мировым судьей судебного участка и обеспечивается работниками аппарата судебных участков, судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов. Законные требования указанных лиц по соблюдению установленного порядка являются обязательными для посетителей судебных участков.

Согласно п.1.11 Правил в здание судебных участков не допускаются лица, находящиеся в агрессивном состоянии, алкогольном, наркотическом и токсическом опьянении.

В соответствии с пунктом 2.2 Правил пребывания граждан, посетители судебных участков обязаны: соблюдать установленный порядок деятельности судебных участков и нормы поведения гражданина в общественных местах; выполнять законные требования и распоряжения судей, работников аппарата судебных участков, судебных приставов по ОУПДС, обеспечивающих установленный порядок в здании и служебных помещениях судебных участков; не допускать проявлений неуважительного отношения к судьям, работникам аппарата судебных участков, судебным приставам по ОУПДС и другим посетителям; не препятствовать надлежащему исполнению судьями, работниками аппарата судебных участков, судебными приставами по ОУПДС, сотрудниками органов внутренних дел, конвоирующих лиц, содержащихся под стражей, их служебных функций.

В соответствии с пунктом 3.2 Правил пребывания граждан, в случае неисполнения посетителями судебных участков законных распоряжений судей и судебных приставов по ОУПДС, указанные лица подлежат административной ответственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В судебном заседании установлено, что14 февраля2022 года в 09 часов 20 минут Фидирко И.Г.прибыл в здание мировых судей, расположенное по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9. Проходя пост № 1 несения службы судебных приставов по ОУПДС, Фидирко И.Г.не зарегистрировался, прошел мимо метало детектора, дойдя до лестницы, был остановлен судебным приставом и возвращен для прохождения регистрации и осмотра. Фидирко И.Г. был зарегистрирован на судебный участок № 51.

Данное обстоятельство подтверждается записью в Журнале учета посетителей мирового суда Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (л.д.8-9).

Из показаний лица, составившего протокол об административном правонарушении, свидетеля, письменных пояснений свидетелей **/изъято/**, **/изъято/** следует, что Фидирко И.Г. громко кричал на судебных приставов, проявляя неуважительное отношение к судебным приставам, не реагируя на замечания и законные требования судебных приставов.

В судебном заседании Фидирко И.Г. не отрицал факт наличия спора с судебными приставами мотивируя отсутствием с его стороны нарушений.

Доводы Фидирко И.Г. о том, что письменные показания свидетелей не являются доказательствами по делу, суд находит несостоятельными. Оснований для признания письменных показаний свидетелей в качестве недопустимых, суд не находит, в виду того, что свидетели **/изъято/** и **/изъято/** были предупреждены за дачу заведомо ложных показаний по ст.17.9 КоАП РФ, дали объяснения на отдельных листах, при этом свидетелям были разъяснены их права и обязанности, о чем свидетельствуют соответствующая запись и подписи свидетелей. В протоколе об административном правонарушении **/изъято/**. и **/изъято/** также указаны в качестве свидетелей, в присутствии которых Фидирко И.Г. отказался от подписи, что не отрицал последний в судебном заседании.

Обязательным признаком состава административногоправонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ является наличие продолжающегося противоправного поведения лица после сделанного ему судебным приставом по ОУПДС однократного замечания (требования) о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Материалами дела, которые согласуются с показаниями свидетелей, было подтверждено, что Фидирко И.Г. на замечания не реагировал, в нарушение вышеназванных Правил пребывания законное требование судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов не выполнял, проявляя неуважительное отношение к судебному приставу.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность не за нарушение действующих в суде правил внутреннего распорядка, а за невыполнение законных требований судебного пристава, чьи права и обязанности определены статьями 1 и 11 Закона о судебных приставах (определения от 29 мая 2014 г. N 1266-О, от 23 декабря2014 г. N 2994-О).

В рассматриваемом случае судебный пристав, высказывая распоряжение о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, поступал в соответствии с положениями пункта 1 статьи 11 Закона о судебных приставах. Данная норма закрепляет обязанность судебного пристава поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда и направлена на обеспечение установленного порядка деятельности судов.

Поддержание общественного порядка в здании, помещениях суда осуществляется в целях обеспечения установленного порядка деятельности судов. Распоряжение судебного пристава о прекращении действий, нарушающих этот порядок, являлось законным.

Каких-либо оснований игнорировать законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов у Фидирко И.Г. не имелось.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что описанные действия Фидирко И.Г. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы Фидирко И.Г. о его невиновности не нашли своего подтверждения в ходе судебного разбирательства.

Ссылка Фидирко И.Г. на то, что правонарушения, совершенные в зоне поста № 1 судебных приставов не подпадают под категорию нарушений, совершенных в здании суда является ошибочной в виду определения понятия здания судебных участков, закрепленного в п.1.3 Правил пребывания, согласно которому к служебным помещениям судебных участков относятся в том числе места общего пользования (коридоры, холлы, туалеты, лестничные марши и т.д.). Пост судебных приставов № 1 находится в холле здания мировых судей Керченского судебного района.

Таким образом, пост судебных приставов № 1 является местом совершения правонарушения по ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, поскольку находится в здании и ведении суда.

Несмотря на непризнание вины Фидирко И.Г., его виновность подтверждается собранными по делу доказательствами, получившими оценку на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: протоколом об административных правонарушениях № **/изъято/**от **/изъято/** (л.д.1); рапортами судебных приставов (л.д.3-4);письменными пояснениями **/изъято/**., **/изъято/** (л.д.5-6), расстановкой нарядов судебных приставов по ОУПДС (л.д.7), копией Журнала учета посетителей мирового суда Керченского судебного района (л.д.8-9).

Действия Фидирко И.Г. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями названного Кодекса. Оснований для прекращения производства по делу, мировой судья не усматривает.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о назначении Фидирко И.Г. наказания в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией части 2 статьи 17.3 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; 23.1, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Фидирко И. Г. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым). Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, ОКТМО 35715000, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, КБК 828 1 16 01173 01 0003 140. Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, УИН 0410760300465000652217162.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии со ст. 20.25. ч.1 КоАП РФ.

Квитанцию необходимо представить в суд, для приобщения к материалам дела.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Полищук Е.Д.