Дело № 5-46-70/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

17 марта 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Полищук Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении предусмотренном ст. 7.27 ч.2 КоАП РФ, в отношении:

Бганцевой Н.А.,/изъято/

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ Бганцева Н.А. /изъято/ тайно похитила продукты питания, а именно: икра 140 Тунгутун зернистая ж/банка стоимостью 593,00 руб.; сыр творожный «Савушкин» с прованскими травами, стоимостью 117 руб., в количестве 2 шт.; конфеты 125 г. «Stork Toffifee» стоимостью 190 руб.; тунец «Добрая марка натуральная ключ» ж/банка 240 гр., стоимостью 102 руб., сырок глазированный «Свитлогорье» с какао МДЖ 26% фольга, стоимостью 41 руб.; чипсы 165 гр., «Prngles оригинал» 165 гр., стоимостью 192 руб.; колбаса «Армавирский МК Сальчичон» с/к вак/уп, стоимостью 1050 руб.; огурцы 1 сорт, среднеплодные гладкие 53, 600 гр., стоимостью 197 руб.; конфеты «Milky Way» Минис б/уп, стоимостью 699 руб., чем совершила мелкое хищение на сумму 1930,70 рублей.

В судебном заседании Бганцева Н.А. вину признала, подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении и пояснила, что в г. Керчи проживает с /изъято/ Указала, что основным источником дохода является /изъято/ которая составляет 13 000 рублей. Совершить мелкое хищение продуктов ее заставила нужда, так как она /изъято/ перестала оказывать ей материальную помощь.

Потерпевший - представитель /изъято/ в судебное заседание не явился, в материалах дела имеется его заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Выслушав Бганцеву Н.А., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч.2 ст. 7.27 КоАП РФ мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

В соответствии со ст.ст. 26.1, 26.11 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежит выяснению наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправное действие, виновность лица в совершении административного правонарушения.

Кроме признания вины Бганцевой Н.А. в совершении административного правонарушения, ее вина подтверждается также: протоколом об административном правонарушении /изъято/(л.д.12), заявлением управляющего магазина /изъято/ (л.д.2), товарной накладной, согласно которой сумма похищенного имущества составила 1930,07 руб. (л.д.3), объяснением /изъято/ (л.д. 4), рапортом сотрудника полиции (л.д.9).

С учетом изложенного, мировой судья считает доказанной вину Бганцевой Н.А. в мелком хищение чужого имущества, стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты, а квалификацию ее действий по ч.2 ст.7.27 КоАП РФ правильной, поскольку Бганцева Н.А. совершила хищение продуктов питания в магазине /изъято/

При назначении административного наказания Бганцевой Н.А. мировой судья учитывает характер совершенного ею административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, факт отсутствия постоянного места работы, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного, мировой судья считает возможным назначить Бганцевой Н.А. административное наказание в виде обязательных работ в пределах санкции статьи, поскольку последняя не относится к категории граждан, к которым не могут применяться обязательные работы, а именно не имеет на иждивении /изъято/

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Бганцеву Н.А. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде обязательных работ на срок 100 (сто) часов.

Разъяснить Бганцевой Н.А., что административное наказание в виде обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Разъяснить Бганцевой Н.А., что:

лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства;

лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову;

предоставление лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, ежегодного оплачиваемого отпуска по основному месту работы не приостанавливает исполнение административного наказания в виде обязательных работ;

лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания обязательных работ в случае признания его инвалидом I или II группы, наступления беременности либо тяжелой болезни, препятствующей отбыванию обязательных работ;

обязательные работы выполняются лицом, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, на безвозмездной основе;

время обязательных работ не может превышать четырех часов в выходные дни и в дни, когда лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, не занято на основной работе, службе или учебе; в рабочие дни - двух часов после окончания работы, службы или учебы, а с согласия лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, - четырех часов. Время обязательных работ в течение недели, как правило, не может быть менее двенадцати часов. При наличии уважительных причин судебный пристав-исполнитель вправе разрешить лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отработать в течение недели меньшее количество часов.

в случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано, принесен протест в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Полищук Е.Д.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А.Прокопец

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья с/у № 46

Керченского судебного района \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.Д.Полищук

«09» апреля 2021 г.