Дело № 5-46-70/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

4 апреля2022 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, д. 9) Полищук Е.Д.,рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренного ч.1 ст.15.33.2Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении должностного лица

Макаровой Т. В., **/изъято/**

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № **/изъято/** от **/изъято/** года, генеральным директором ООО **/изъято/** Макаровой Т.В. **/изъято/** года в **/изъято/** часов **/изъято/** минуту в г. **/изъято/** нарушен установленный законодательством РФ порядок предоставления в Отделение пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крымсведений о застрахованных лицах по форме СЗВ-М (исходная) за октябрь 2021 года, а именно сведения о застрахованных лицах по форме СЗВ-М (исходная) заоктябрь 2021 года были предоставлены по телекоммуникационным каналам связи 19ноября 2021 года в 15 часов 06 минут, чем нарушен п.2.2. статьи 11 Закона № 27-ФЗ.

В судебное заседание Макарова Т.В., извещенная о дате и месте рассмотрения дела, не явилась, от нее поступило заявление, в котором она указывает о невозможности явки в судебное заседание по причине нахождения ее за пределами Республики Крым, а также ее письменные пояснения относительно того, что отчет был направлен 14.11.2021, в связи с чем сроки предоставления отчетности в органы пенсионного фонда не нарушены, в подтверждение чего предоставила справку о регистрации отчета в форме электронного документа на сервере 14.11.2021 в 15 часов 05 минут.

Представитель ОПФР по Республике Крым в судебное заседание не явился, просил суд рассмотреть дело в его отсутствие по имеющимся в материалах дела документам.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно п. 2.2 ст. 11 Федерального закона от 01 апреля 1996 года N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" (далее - Закон N 27-ФЗ) страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения:страховой номер индивидуального лицевого счета;фамилию, имя и отчество;идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Судом установлено, что Макарова Т.В.является генеральным директором ООО **/изъято/**, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра физических лиц (л.д.8-14).

ООО **/изъято/** зарегистрировано в качестве плательщика в Государственном учреждении – Отделении Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым (л.д.15).

Согласно протоколу об административном правонарушении отчетпо форме СЗВ-М (исходная) за октябрь2021 года был предоставлен ООО **/изъято/** в форме электронного документа с помощью телекоммуникационным каналам связи 19 ноября 2021 года в 15 часов 06 минут, что подтверждается извещением о доставке (л.д.17).

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении Макаровой Т.В. протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

При этом Макаровой Т.В. предоставлена справка о прохождении отчета ООО «Компания «Тензор» от 24.02.2022 года, согласно которой ООО «Компания «Тензор» выполняющая функции специализированного оператора связи, подтверждает, что ООО **/изъято/** сформировал и отправил в адрес УПФР в г. Керчи отчетность СЗВ-М Сведения о застрахованных лицах, дата регистрации на сервере 14.11.2021 в 15часов 05 минут, согласно квитанции получено 19.11.2021 в 15 часов 07 минут (л.д.32).

Представитель ОПФР по Республике Крым по вызову суда для дачи пояснений по предоставленным Макаровой Т.В. документам, не явился, просил суд рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии со статьей 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина (часть 1). Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к данной статье (часть 3). Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица (часть 4).

Материалы дела не позволяют сделать вывод о совершении генеральным директором ООО **/изъято/** Макаровой Т.В. вмененного административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Таким образом, суд приходит к выводу, что дело об административном правонарушении подлежит прекращению, поскольку в действиях должностного лица – генерального директора ООО **/изъято/** Макаровой Т.В. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5., ст. 29.9. КоАП РФ, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица – генерального директора ООО **/изъято/** Макаровой Т. В. прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Полищук Е.Д.