**Дело № 5-46-72/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

27 апреля 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Урюпина С.С., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении:

юридического лица – муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ», /изъято/

привлекаемого к административной ответственности по части1 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ муниципальным унитарным предприятием муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» (далее - МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ») /изъято/ невыполнило в установленный срок законное предписание Южного межрегионального управления федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/ выданного на основании Акта внеплановой проверки Южного межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/ (л.д.5-10).

В судебном заседании представитель МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» вину не признал и пояснил, что юридическим лицом были предприняты все меры по исполнению предписания, а именно с целью заключения договора дальнейшего размещения отходов ТКО, находящихся на полигоне в г. Керчи, обращалось МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» письменно в МУП Ленинского района Республики Крым «Управление ЖКХ», эксплуатирующего полигон в пгт Ленино, однако было рекомендовано обратиться в адрес ГУП РК «Крымэкоресурсы» как региональному оператору по обращению с ТКО. Учитывая, что ГУП РК «Крымэкоресурсы», будучи региональным оператором по обращению с ТКО, не заключает с МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» договор на вывоз отходов, накопленных с /изъято/ МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» лишено возможности вывоза отходов с полигона. Кроме того, указал, что согласно Технического отчета о выполнении маркшейдерских работах, проведенных в 2021 году, в соответствии с маркшейдерской сьемкой выявлено несоответствие проектного планового и высотного положения твердых коммунальных отходов с фактическим положением, для приведения поверхности полигона к проектному положению необходимо произвести работы по насыпи в объеме 185 015 м³ и выемке в объеме 329 177 м³, разница в 144 162 м³ является перенасыщением полигона. Представитель полагает, что МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» были предприняты все меры по исполнению предписания, в связи с чем в действиях юридического лица отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ст.19.5 КоАП РФ.

Представитель Южного межрегионального Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования - старший государственный инспектор Российской Федерации в области охраны окружающей среды Южного межрегионального управления Худякова Г.А. в судебном заседании поддержала обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, указав, что Технический отчет о выполнении маркшейдерских работах, предоставленный представителем МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» не следует принимать во внимание, поскольку не было зафиксирован объем отходов, находящихся на 1 июня 2017 года, следовательно выводы, указанные в Техническом отчете, нельзя признать верными. Кроме того, полагает, что МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» не были предприняты все исчерпывающие меры по исполнению предписания, а именно МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» не обращалось в другие полигоны, которые могут принять отходы, а также не обращалось в Министерство жилищно-коммунального хозяйства для решения вопроса.

Выслушав представителя МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ», должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, исследовав письменные материалы административного дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со [статьей 24.1](consultantplus://offline/ref=DD0593A16A1EE4677B3E7E3D7512DE9DBCF4826E047D02E161B7CCF55CEBEF5C16161FD29140088D56C54B57E661BFD3485083BE4BF79AD32D0CL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Часть 1 статьи 19.5 КоАП РФ, предусматривает административную ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Судом установлено, что /изъято/ Южным межрегиональным управлением федеральной службы по надзору в сфере природопользования /изъято/ Муниципальному унитарному предприятию муниципального образования городской округ Керчь «Керченский комбинат благоустройства» вынесено предписание об устранении нарушений и обеспечении приведения полигона ТКО в состояние, которое было на момент закрытия полигона на /изъято/ исключив накопление отходов ТКО на срок более 11 месяцев в срок до/изъято/ (л.д.34).

10.06.2020 МУП МОГОК РК «Керченский комбинат благоустройства» снято с учета в налоговом органе в связи с прекращением деятельности юридического лица путем присоединения к МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ».

В силу части первой статьи 44 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства и, соответственно, судопроизводство продолжается с той стадии, на которой произошла замена стороны ее правопреемником, - все действия, совершенные до вступления правопреемника в процесс, согласно части второй той же статьи обязательны для него в той мере, в какой они были бы обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

Согласно выписки из ЕГРЮЛ (л.д.113-130) Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городской округ Керчь «Керченский комбинат благоустройства», было реорганизовано в форме присоединения, что также подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городского округа Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ». Соответственно, все действия совершенные МУП МОГОК «ККБ» до момента его реорганизации и присоединения к МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕВИСКЕРЧЬ» обязательны для последнего, и соответственно именно МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» является надлежащим юридическим лицом, несущим ответственность по всем обязательствам МУП МОГОК «ККБ». Иного законом не установлено.

МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» имеет лицензию на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов четвертого класса» (л.д.98-100)

Согласно материалам дела, МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» обращалось с заявлением от /изъято/ о продлении срока исполнения предписания (л.д.32).

Срок исполнения предписания /изъято/ был перенесен на 16.12.2020 года; затем на 11.11.2020 года; а после этого на 11.02.2021 года (л.д.30-31); т.е. фактически срок исполнения предписания был продлен на 6 месяцев, от первоначального срока его исполнения. Соответственно, у МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» имелось достаточно времени для выполнения требований предписания в установленный срок, т.е. до 11.02.2021 года

Согласно Акту проверки Южного межрегионального Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/ выявлено, что в нарушение ст.1,9 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», ст.12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», юридическим лицом МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» не обеспечен вывоз отходов ТКО, накопленных с 01.06.2017 по 31.12.2018 года, соответственно не обеспечено приведение полигона ТКО в состояние, которое было на момент закрытия полигона на 01.06.2017, исключающее накопление отходов на срок более 11 месяцев (л.д.15-20).

Таким образом, предписание /изъято/ Южного межрегионального управления федеральной службы по надзору в сфере природопользования МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» не было исполнено установленный срок, т.е. до/изъято/

В соответствии с [частью 2 статьи 2.1](consultantplus://offline/ref=8F409569040D97B93FF5C7ADFB33EB85368728F96B3CA58199F21AB7AB39D98CB4481CA9AD17386A805F61AADB6394BB52E8748C43674A80l1L1J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=8F409569040D97B93FF5C7ADFB33EB85368728F96B3CA58199F21AB7AB39D98CA64844A5AD10266E874A37FB9Dl3L7J) или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Суд не может согласиться с доводами представителя МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» о том, что юридическим лицом были предприняты все меры по исполнению предписания.

Обращение МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» в адрес директора МУП Ленинского района Республики Крым «Управление ЖКХ» и ГУП РК «Крымэкоресурсы» не свидетельствует о принятии всех возможных мер по исполнению вынесенного предписания (л.д. 62; 64)

Доводы представителя Южного межрегионального Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования не заслуживают внимания, поскольку МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» не представлено доказательств письменного обращения в другие полигоны, принимающие отходы, а также не представило доказательств принятия иных мер по исполнению предписания, обращения в иные инстанции для решения вопроса по существу.

Вина МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» подтверждаются актом проверки /изъято/ (л.д.15-20), согласно которому указанное в предписании /изъято/ нарушение устранено не было (л.д.15-20).

Проверка предписания была произведена в соответствии с распоряжением о проведении проверки (л.д.25-29), в установленный в распоряжении срок.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что имеющиеся в деле доказательства являются относимыми, допустимыми, достаточными и взаимосвязанными в их совокупности.

Оснований для иной оценки представленных суду доказательств не имеется.

Таким образом, действия МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» по части 1 статьи 19.5 КоАП РФ, как невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства квалифицированны верно; а его вина в совершении инкриминируемого административного правонарушения полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Правонарушение совершенно при наличие косвенного умысла.

Обстоятельств отягчающих или смягчающих административную ответственность МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» – судом по делу не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ», административное наказание, в виде административного штрафа исходя из минимальной санкции статьи 19.7. КоАП РФ.

Руководствуясь ст. 4.1.-4.3, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать юридическое лицо – муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена  ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Платежные реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН- 9102013284; КПП- 910201001; БИК-013510002; Единый казначейский счет - 40102810645370000035; Казначейский счет - 03100643000000017500; Лицевой счет - 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра - 35220323; КБК - 828 1 16 01193 01 0005 140, УИД – 91MS0046-01-2021-000339-52.

Адрес взыскателя: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН – 1149102019164.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии со ст. 20.25. ч.1 КоАП РФ.

Квитанцию необходимо представить в суд, для приобщения к материалам дела.

Постановление может быть обжаловано, опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

**Мировой судья Урюпина С.С.**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А.Прокопец

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья с/у № 51

Керченского судебного района \_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С.Урюпина

«26» мая 2021 г.