№ 5-46-72/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

22февраля 2022 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Полищук Е.Д.,рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренного ч.3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Топчий С. В., **/изъято/**

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № **/изъято/** от **/изъято/** года, **/изъято/** в **/изъято/**  часа **/изъято/**  минут по адресу: **/изъято/** установлен факт нарушения поднадзорным Топчий С.В. п.3 ч.1 ст.4ФЗ-64 от 06.04.2011 «Об административном надзоре за лицами, освободившимися из мест лишения свободы», а именно Топчий С.В. отсутствовал по месту жительства в определенное решением Ленинского районного суда Республики Крым от 11.10.2021 г. время суток с 22-00 до 06-00, совершенное повторно в течение одного года, действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседании Топчий С.В.вину признал и пояснил, что фактически проживал по другому адресу, с заявлением о смене места жительства обратился в органы внутренних дел лишь 31.01.2022 года.

Выслушав Топчий С.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с [частью 1 статьи 3](consultantplus://offline/ref=7F55E17ADE9E0C39F1EDF19079DB67A1C8FBD9AE943561CC248762088632B0029D3E1DA0C03F77D9CB42A3CC18DB62A85E33BCEFE2DBD187l557O) Федерального закона от 06.04.2011 N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы", административный надзор устанавливается судом при наличии оснований, предусмотренных [частью 3 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=7F55E17ADE9E0C39F1EDF19079DB67A1C8FBD9AE943561CC248762088632B0029D3E1DA0C03F77DACE42A3CC18DB62A85E33BCEFE2DBD187l557O) в отношении совершеннолетнего лица, освобождаемого или освобожденного из мест лишения свободы и имеющего непогашенную либо неснятую судимость за совершение: тяжкого или особо тяжкого преступления; преступления при рецидиве преступлений; умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего.

Ограничения, установленные для данной категории лиц, согласно [статье 4](consultantplus://offline/ref=7F55E17ADE9E0C39F1EDF19079DB67A1C8FBD9AE943561CC248762088632B0029D3E1DA0C03F77DAC942A3CC18DB62A85E33BCEFE2DBD187l557O) указанного Федерального закона являются обязательными для исполнения.

За несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, предусмотрена административная ответственность по [части 1 статьи 19.24](consultantplus://offline/ref=7F55E17ADE9E0C39F1EDF19079DB67A1C8F7DDA7913561CC248762088632B0029D3E1DA3C63F72D39818B3C8518E6AB65B29A2E9FCDBlD50O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 19.24](consultantplus://offline/ref=7F55E17ADE9E0C39F1EDF19079DB67A1C8F7DDA7913561CC248762088632B0029D3E1DA3C63F72D39818B3C8518E6AB65B29A2E9FCDBlD50O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет административную ответственность по [части 3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=7F55E17ADE9E0C39F1EDF19079DB67A1C8F7DDA7913561CC248762088632B0029D3E1DA7C23A71D39818B3C8518E6AB65B29A2E9FCDBlD50O) Кодекса.

В соответствии с [частью 3 статьи 19.24](consultantplus://offline/ref=7F55E17ADE9E0C39F1EDF19079DB67A1C8F7DDA7913561CC248762088632B0029D3E1DA7C23A71D39818B3C8518E6AB65B29A2E9FCDBlD50O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=7F55E17ADE9E0C39F1EDF19079DB67A1C8F7DDA7913561CC248762088632B0029D3E1DA3C63F72D39818B3C8518E6AB65B29A2E9FCDBlD50O), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток.

Как усматривается из материалов дела, решением Энгельсского районного суда Саратовской области от 11 марта 2021 года в отношении Топчий С.В. установлен административный надзор сроком на 8 лет за вычетом срока, истекшего после отбытия наказания с установлением следующих ограничений: запрета на посещение баров, ресторанов и иных организаций общественного питания, осуществляющих реализацию алкогольной продукции на розлив;запрета покидать место жительства в ночное время в 23:00 часов до 05:00 следующего дня; запрета выезжать за пределы Республики Крым; обязательной явки на регистрацию два раза в месяц в ОВД по месту жительства и пребывания (л.д.18).

Решением Ленинского районного суда Республики Крым от 11 октября 2021 года, вступившим в законную силу 26.10.2021 года, дополнены ранее установленные в отношении Топчий С.В. ограничения. В отношении Топчий С.В. установлены дополнительные административные ограничения в виде: обязательной явки три раза в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения поднадзорного для регистрации; запрета покидания места жительства в ночное время с 22:00 часов до 06:00 часов следующего дня; запрета на посещение мест проведения массовых и иных мероприятий и участие в указанных мероприятиях (л.д.8-9).

Согласно маршрутному листу № 14 от 16.09.2021 года, Топчий С.В. убыл из Ленинского района Республики Крым по семейным обстоятельствам в г. Керчь, с дальнейшей постановкой на учет в УМВД России по г. Керчи с проживанием по адресу: г. **/изъято/** (л.д.15,17,24).

29 января 2022 года в 22 ч. 30 мин. при посещении сотрудниками полиции Топчий С.В. по месту жительства, последний отсутствовал, о чем был составлен Акт посещения поднадзорного лица по месту жительства (л.д.5).

16.09.2021 года постановлением заместителя начальника по (ООП) ОМВД России по Ленинскому району Топчий С.В.был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.19.24 КоАП РФ за нарушения правил административного надзора с назначением наказания в виде штрафа в размере 1000 рублей (л.д.21).

Таким образом, Топчий С.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное [частью 3 статьи 19.24](consultantplus://offline/ref=7F55E17ADE9E0C39F1EDF19079DB67A1C8F7DDA7913561CC248762088632B0029D3E1DA7C23A71D39818B3C8518E6AB65B29A2E9FCDBlD50O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, судья приходит к выводу о том, что в деянии Топчий С.В. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.3ст.19.24 КоАП РФ – повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=7F55E17ADE9E0C39F1EDF19079DB67A1C8F7DDA7913561CC248762088632B0029D3E1DA3C63F72D39818B3C8518E6AB65B29A2E9FCDBlD50O), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Кроме признания вины, виновность Топчий С.В. в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается также:протоколом об административном правонарушении № **/изъято/** от **/изъято/** года (л.д.2), объяснением **/изъято//изъято/** (л.д.3,14), актом посещения по месту жительства (л.д.5), копией решения Ленинского районного суда Республики Крым от 11.10.2021 (л.д.8-9), копиейанкеты (л.д.15), копией маршрутного листа (л.д.17), копией решения Энгельского районного суда Саратовской области от 11.03.2021 (л.д.18), копией заключения о заведении дела административного надзора в отношении Топчий С.В. (л.д.19-20), копией постановления о привлечении по ч.1 ст.19.24 КоАП РФ (л.д.21), справкой на физическое лицо (л.д.22-23), копиями заявленийТопчий С.В. о месте жительства (л.д.24,29).

С учетом установленных и исследованных в судебном заседании обстоятельств, мировой судья считает доказанной вину Топчий С.В., а квалификацию его действий по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ - правильной.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Топчий С.В., мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного, мировой судья считает возможным назначить Топчий С.В. административное наказание в виде обязательных работ в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Топчий С. В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Разъяснить Топчий С.В., что административное наказание в виде обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Разъяснить Топчий С.В., что:

лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства;

лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову;

предоставление лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, ежегодного оплачиваемого отпуска по основному месту работы не приостанавливает исполнение административного наказания в виде обязательных работ;

лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания обязательных работ в случае признания его инвалидом I или II группы, наступления беременности либо тяжелой болезни, препятствующей отбыванию обязательных работ;

обязательные работы выполняются лицом, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, на безвозмездной основе;

время обязательных работ не может превышать четырех часов в выходные дни и в дни, когда лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, не занято на основной работе, службе или учебе; в рабочие дни - двух часов после окончания работы, службы или учебы, а с согласия лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, - четырех часов. Время обязательных работ в течение недели, как правило, не может быть менее двенадцати часов. При наличии уважительных причин судебный пристав-исполнитель вправе разрешить лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отработать в течение недели меньшее количество часов.

в случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано, принесен протест в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Полищук Е.Д.