5-46-73/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

7 мая 2024 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым Полищук Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

**Морозова А.В.,** /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина РФ, паспорт /изъято/ № /изъято/, выдан /изъято/ , регистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым г. Керчь ул. /изъято/

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ от /изъято/ года, Морозов А.В. /изъято/ года в 22 часа 49 минут на ул. /изъято/ управлял транспортным средством /изъято/ государственный регистрационный знак /изъято/, находясь в состоянии опьянения, чем нарушил п.2.7 ППД РФ. Действия Морозова А.В. не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В судебное заседание Морозов А.В. не явился, извещен надлежащим образом судебной повесткой, направленной заказным письмом с уведомлением по месту проживания, указанного в протоколе об административном правонарушении. Почтовая корреспонденция возвращена на судебный участок с отметкой "за истечением срока хранения".

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу.

В абзаце 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Таким образом, мировым судьей приняты надлежащие меры об извещении Морозова А.В., который в свою очередь, зная, что в отношении него составлен протокол об административном правонарушении и дело будет рассматриваться мировым судьей, не принял необходимых мер для получения корреспонденции.

Исходя из требований ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, суд находит возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Пунктом 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 N 1090 (далее - ПДД РФ) предусмотрено, что водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Часть 1 статьи 12.8. КоАП РФ предусматривает ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Согласно ч. 1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит отстранению от управления транспортным средством.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (ч. 6 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 утверждены Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (далее - Правила освидетельствования).

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения Морозова А.В. было проведено уполномоченным должностным лицом с использованием зарегистрированного технического средства измерения, разрешенного к применению, обеспечивающего запись результатов исследования на бумажном носителе. Процедура освидетельствования на алкогольное опьянение зафиксирована на видеозапись, приложенную к материалам дела.

Освидетельствование проведено с использованием прибора Юпитер № 010456, поверка от /изъято/ года.

Освидетельствованием у Морозова А.В. установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в количестве /изъято/ мг/л, что превышает возможную суммарную погрешность измерений, установленную примечанием к статье 12.8 КоАП РФ.

Согласно Акту /изъято/ освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Морозов А.В. согласился с результатами освидетельствования на алкогольное опьянение, что подтвердил своей подписью. Данное обстоятельство подтверждается также видеозаписью, приложенной к материалам дела.

Виновность Морозова А.В. в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается также:

- протоколом об административном правонарушении /изъято/ от /изъято/ года (л.д.2), в котором подробно изложены обстоятельства совершенного Морозовым А.В. противоправного деяния с указанием времени и места его совершения;

- протоколом /изъято/ от /изъято/ года об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3), из которого следует, что /изъято/ года в 22 часа 49 минут на ул. /изъято/ Морозов А.В. управлял транспортным средством /изъято/ государственный регистрационный знак /изъято/ был отстранен от его управления в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения;

- актом /изъято/ от /изъято/ года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.4), из которого следует, в результате освидетельствования у Морозова А.В. установлено состояние алкогольного опьянения, а именно наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в количестве /изъято/ мг/л (л.д.5);

- протоколом о задержании транспортного средства (л.д.6);

- видеозаписью административного правонарушения (л.д.11);

- справкой ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (л.д.10).

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Морозова А.В. в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, а квалификацию его действий по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ - правильной.

 При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Морозова А.В., мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить Морозову А.В. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Морозова Александра Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Разъяснить Морозову А.В., что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам:

УФК по Республике Крым (ОМВД России по Ленинскому району), к/с 40102810645370000035, Отделение Республика Крым банка России, БИК 013510002, ИНН 9111000524, КПП 911101001, ОКТМО 35627405, КБК: 188 1 16 01123 01 0001 140, УИН: /изъято/.

Разъяснить Морозову А.В., что оригинал документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Морозову А.В. положения ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, согласно которым неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ разъяснить Морозову А.В., что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Морозову А.В., что в силу п.1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч.1-3 ст.32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч.1 ст.32.6 КоАП РФ, ранее не были изъяты в соответствии с ч.3 ст.27.10 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Разъяснить Морозову А.В., что согласно п.2 ст.32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Полищук Е.Д.