Дело № 5-46-88/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

3 июня 2024 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Полищук Е.Д., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении

должностного лица – /изъято/ Поливанова С.Л, /изъято/ года рождения, уроженца г. /изъято/, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего адресу: г. Керчь, /изъято/,

УСТАНОВИЛ:

Согласно постановлению заместителя прокурора города Керчи Таравой Ю.В. о возбуждении дела об административном правонарушении от /изъято/ года, /изъято/ Поливановым С.Л. /изъято/ года в 00 часов 01 минута в г. Керчи по ул. /изъято/ нарушены требования Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" (далее - Закон N 59-ФЗ), а именно ответ на обращение Беликовой Н.Н., поступившее в /изъято/ года, заявителю направлен /изъято/.

 В судебное заседание Поливанов С.Л. не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

 Представитель прокуратуры – помощник прокурора города Керчи Республики Крым Пемпусь Ю.С., обстоятельства, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, поддержал в полном объеме, уточнив место совершения административного правонарушения - г. Керчь, ул. /изъято/.

Потерпевшая Беликова Н.Н. в судебное заседание не явилась, о дате и месте рассмотрения извещена надлежащим образом.

Выслушав прокурора, исследовав письменные материалы административного дела, суд приходит к следующему.

Правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами регулируются Федеральным законом от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации".

В силу части 1 статьи 2 данного Закона граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

В соответствии с пунктом 3 статьи 5 Закона N 59-ФЗ гражданин имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 названного Закона.

Обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению (часть 1 статьи 9 Закона N 59-ФЗ).

Судом установлено, что Беликова Н.Н. обратилась через интернет-приемную портала правительства Республики Крым с заявлением по жилищно-коммунальному вопросу (л.д.13).

Данное обращение было зарегистрировано в /изъято/ года вх.№ /изъято/ (л.д.13).

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела Поливанов С.Л. является /изъято/ на основании распоряжения /изъято/ № /изъято/ от /изъято/ (л.д.35).

Из п.3.4 должностной инструкции начальником департамента коммунального хозяйства и капитального строительства /изъято/ следует, что /изъято/ осуществляет прием граждан и организаций, обеспечивает своевременную подготовку ответов на их обращения (л.д.36-42).

/изъято/ Поливанов С.Л. осуществляет свою служебную деятельность и реализует свои полномочия, прежде всего, на основании Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

В соответствии с ч. 2 ст. 32 ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" обращения граждан подлежат рассмотрению в порядке и в сроки, установленные Федеральным законом от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации".

Согласно ст. 3 ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" правоотношения, связанные с рассмотрением обращений граждан, регулируются Конституцией РФ, международными договорами Российской Федерации, федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

Законы и иные нормативные акты субъектов РФ могут устанавливать положения, направленные на защиту права граждан на обращение, в том числе гарантии права граждан на обращение, дополняющие гарантии, установленные Федеральным законом.

Статьей 12 названного Федерального закона установлено, что письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня его регистрации.

Согласно материалам дела, ответ Беликовой Н.Н. подписан Поливановым С.Л. и направлен /изъято/, то есть допущено нарушение требований ст.12 Федерального закона от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации".

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса, и влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Факт совершения должностным лицом административного правонарушения, предусмотренного статьи 5.59 указанного Кодекса подтверждается собранными по делу доказательствами, которые оценены в соответствии с требованиями статьи 26.11 данного Кодекса.

Действия /изъято/ Поливанова С.Л. правильно квалифицированы по статье 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина /изъято/ Поливанова С.Л. подтверждается следующими доказательствами: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д.1-6), копией письма Министерства внутренней политики, информации и связи Республики Крым (л.д.9), копией ответа администрации города Керчи (л.д.10), копией обращения Беликовой Н.Н. с резолюцией (л.д.11-14), копией ответа (л.д.18-20), копией распоряжения о назначении Поливанова С.Л. (л.д.35), копией должностной инструкции Поливанова С.Л. (л.д.36-42).

Таким образом, в действиях /изъято/ Поливанова С.Л. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст.5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения.

Статья 4.1 КоАП РФ предусматривает, что административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом. При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Поливанова С.Л. мировым судьей не установлено.

С учетом фактических обстоятельств дела, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность должностного лица, мировой судья приходит к выводу о назначении наказания в виде административного штрафа в доход государства в минимальном размере санкции ст.5.59 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. 4.1.-4.3, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать /изъято/ Поливанова С.Л. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 5.59 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Платежные реквизиты для оплаты штрафа:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; ОКТМО 35715000; КБК 828 1 16 01053 01 0059 140, УИН /изъято/.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии со ст. 20.25. ч.1 КоАП РФ.

Квитанцию необходимо представить в суд, для приобщения к материалам дела.

Постановление может быть обжаловано, опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Полищук Е.Д.