5-46-89/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

22 марта 2022 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, д. 9) Полищук Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении

**Заец А. В.,** **/изъято/**

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № **/изъято/**от **/изъято/**года Заец А.В. **/изъято/** года в **/изъято/** часа **/изъято/** минут по адресу: **/изъято/** управляла транспортным средством Hyundai ix35 государственный регистрационный знак **/изъято/** с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), **/изъято/** года в **/изъято/** часа **/изъято/** минут Заец А.В. не выполнила законные требования уполномоченного должностного лица о прохождении на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушилатребования п.2.3.2. ПДД РФ, действия Заец А.В. не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседании Заец А.В. вину полностью признала.

Выслушав Заец А.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года №1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым представлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Часть 1 статьи 12.26. КоАП РФ предусматривает ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При рассмотрении дела судом установлено, что **/изъято/** года в **/изъято/** часа **/изъято/**  минут по адресу: **/изъято/** Заец А.В. управляла транспортным средством Hyundai ix35 государственный регистрационный знак **/изъято/**с признаками опьянения, и не выполнилазаконное требование уполномоченного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 ПДД РФ.

Основанием полагать, что Заец А.В. находилась в состоянии опьянения, явилось наличие у нее признаков опьянения: запах алкоголя изо рта,резкое изменение окраски кожных покровов лица, что отражено в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Данные признаки указаны в пункте 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Направление Заец А.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом ГИБДД с соблюдением требований части 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ.

В протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Заец А.В. указала, что отказывается, о чем лично расписалась. Данное обстоятельство подтверждается также видеозаписью, приложенной к административному материалу, и не отрицалось Заец А.В. в судебном заседании.

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Заец А.В. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Кроме признания вины Заец А.В., ее виновность в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № **/изъято/** от **/изъято/** года (л.д.2), в котором подробно изложены обстоятельства совершенного Заец А.В. противоправного деяния с указанием времени и места его совершения;

- протоколом **/изъято/** от **/изъято/** года об отстранении от управления транспортным средством, из которого следует, что Заец А.В.была отстранена от его управления в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (л.д.4);

- актом **/изъято/** от **/изъято/** года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, из которого следует, что освидетельствование на состояние алкогольного опьянения не проводилось, в связи с отказом Заец А.В.(л.д.5);

- протоколом **/изъято/** от **/изъято/** года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения,из которого следует, что Заец А.В. при наличии признаков опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, резкого изменения окраски кожных покровов лицапройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения отказалась(л.д.7);

- протоколом № **/изъято/**  задержания транспортного средства (л.д.8);

- объяснениями свидетелей **/изъято/**, **/изъято/** (л.д.9-10);

- справкой начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчи **/изъято/** от **/изъято/** (л.д.14).

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Заец А.В. в невыполнении водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а квалификацию ее действий по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ - правильной.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Заец А.В., мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить Заец А.В. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Заец А. В. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Разъяснить Заец А.В., что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам:

УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи), к/с 03100643000000017500, л/с04751А92530, ЕКС 40102810645370000035, Отделение Республика Крым банка России/УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, ИНН 91111000242, КПП 911101001, ОКТМО 35715000, КБК: 188 1 16 01123 01 0001 140,УИН: 18810491222800000807.

Разъяснить Заец А.В., что оригинал документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Заец А.В. положения ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, согласно которым неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ разъяснить Заец А.В., что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Заец А.В., что в силу п.1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч.1-3 ст.32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч.1 ст.32.6 КоАП РФ, ранее не были изъяты в соответствии с ч.3 ст.27.10 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Разъяснить Заец А.В., что согласно п.2 ст.32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Полищук Е.Д.