Дело № 5-46-91/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

28 марта2022 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Полищук Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении предусмотренном ст. 17.3 ч.2 КоАП РФ, в отношении:

Заболотнова С. А., **/изъято/**

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № **/изъято/** от **/изъято/**, Заболотнов С.А. **/изъято/** года в **/изъято/** часов **/изъято/** минут, прибывв здание мировых судей, расположенное по адресу: г. **/изъято/** проходяпост № 1 несения службы судебных приставов по ОУПДС, шатался, от него исходил резкий запах алкоголя, на вопрос судебного пристава Заболотнов С.А. ответил, что действительно выпивал алкоголь и прибыл в суд в качестве ответчика. Заболотнов С.А. возмущался, громко кричал, размахивал руками, выражался нецензурной бранью в адрес посетителей и судебных приставов. На неоднократные законные требования и замечания СП по ОУПДС соблюдать установленный порядок деятельности судебных участков и нормы поведения гражданина в общественных местах Заболотнов С.А. не реагировал, чем нарушил п. 1.11, 2.2, 3.1, 3.2 Правил пребывания граждан в административных зданиях судебных участков мировых судей Керченского судебного района (городской округ Керчь).

В судебное заседание Заболотнов С.А. не явился, извещен надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением о вручениисудебной повестки.

Исходя из требований ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, суд находит возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы в настоящем постановлении приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения производства по делу) предусмотрена ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Согласно части 1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ "О судебных приставах" (далее - Закон № 118) судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности: обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

Согласно абзацу 5 части 2 статьи 11 Закона № 118 судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов вправе в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, осуществлять личный досмотр лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, зданиях и помещениях Федеральной службы судебных приставов, а также досмотр находящихся при них вещей при наличии оснований полагать, что указанные лица имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства. При этом обязательным условием допустимости проведения указанного досмотра является наличие у судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов основания полагать, что данные лица имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства. Наличие таких оснований является оценочной категорией и устанавливается судебным приставом по обеспечению установленного порядка деятельности судов в каждом конкретном случае исходя из собственных профессиональных навыков и требований действующего законодательства.

Законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (пункт 1 статьи 14 Закона № 118).

Правила пребывания граждан в административных зданиях судебных участков мировых судей Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, утвержденные старшим мировым судьей судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым от 19.02.2021 года (далее – Правила пребывания граждан), определяют нормы поведения граждан при посещении ими здания мировых судей и расположенных в нем служебных помещений и направлены на обеспечение установленного порядка и эффективной работы мировых судей и работников аппарата суда (л.д.10-21).

Согласно п.1.11 Правилв здание судебных участков не допускаются лица, находящиеся в агрессивном состоянии, алкогольном, наркотическом и токсическом опьянении.

В соответствии с пунктом 2.2 Правил пребывания граждан, посетители судебных участков обязаны: соблюдать установленный порядок деятельности судебных участков и нормы поведения гражданина в общественных местах;выполнять законные требования и распоряжения судей, работников аппарата судебных участков, судебных приставов по ОУПДС, обеспечивающих установленный порядок в здании и служебных помещениях судебных участков; не допускать проявлений неуважительного отношения к судьям, работникам аппарата судебных участков, судебным приставам по ОУПДС и другим посетителям; не препятствовать надлежащему исполнению судьями, работниками аппарата судебных участков, судебными приставами по ОУПДС, сотрудниками органов внутренних дел, конвоирующих лиц, содержащихся под стражей, их служебных функций.

Пунктом 3.1 Правил пребывания граждан предусмотрено, что в случае нарушения посетителями судебных участков настоящих Правил судьи, работники аппарата судебных участков, судебные приставы по ОУПДС вправе предъявлять требования о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

В соответствии с пунктом 3.2 Правил пребывания граждан,в случае неисполнения посетителями судебных участков законных распоряжений судей и судебных приставов по ОУПДС, указанные лица подлежат административной ответственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Как усматривается из материалов дела, **/изъято/** года в **/изъято/** часов **/изъято/** минут Заболотнов С.А., прибыв в здание мировых судей, расположенное по адресу: г. **/изъято/**, проходя пост № 1 несения службы судебных приставов по ОУПДС, находился с признаками алкогольного опьянения, подтвердив, что употреблял спиртные напитки. Заболотнов С.А. возмущался, громко кричал, размахивал руками, выражался нецензурной бранью в адрес посетителей и судебных приставов. На неоднократные законные требования и замечания СП по ОУПДС соблюдать установленный порядок деятельности судебных участков и нормы поведения гражданина в общественных местах Заболотнов С.А. не реагировал.

Виновность Заболотнова С.А. подтверждается собранными по делу доказательствами, получившими оценку на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: протоколом об административных правонарушениях № **/изъято/** от **/изъято/**, в котором имеются признательные пояснения Заболотнова С.А. (л.д.1), рапортом судебного пристава об обнаружении административного правонарушения (л.д.3), объяснениями свидетелейБанина С.Н.,Баниной В.А.(л.д.4,5).

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о том, что действия Заболотнова С.А. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Заболотнова С.А. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями названного Кодекса.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о назначении Заболотнову С.А. наказания в виде административного штрафа в пределах санкции части 2 статьи 17.3 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1, ч.2 ст.17.3, ст. 23.1 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Заболотнова С. А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым). Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, ОКТМО 35715000, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, КБК 828 11601173 01 0003 140, УИН 0410760300465000912217100.

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Полищук Е.Д.