5-46-93/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 мая 2024 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, д. 9) Полищук Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении

**Пшеничного Е.В.,** /изъято/ года рождения, уроженца г. /изъято/, гражданина Российской Федерации, официально /изъято/, /изъято/, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, г. Керчь ул. /изъято/,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ от /изъято/ года, Пшеничный Е.В. /изъято/ года в 21 час 20 минут по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. /изъято/ управлял транспортным средством /изъято/ государственный регистрационный знак с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи) и не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ. Действия Пшеничного Е.В. не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседании Пшеничный Е.В. подтвердил, что отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, так как перед управлением транспортным средством выпил бутылку пива, с нарушением согласился, вину признал.

Выслушав Пшеничного Е.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым представлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Часть 1 статьи 12.26 КоАП РФ предусматривает ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При рассмотрении дела судом установлено, что /изъято/ года в 21 час 20 минут по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. /изъято/ Пшеничный Е.В. управлял транспортным средством /изъято/ государственный регистрационный знак с признаками опьянения и не выполнил законное требование уполномоченного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 ПДД РФ.

Основанием полагать, что Пшеничный Е.В. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запаха алкоголя изо рта, нарушение речи, что отражено в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Данные признаки указаны в пункте 2 Постановления Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 "О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения".

Направление Пшеничного Е.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом ГИБДД с соблюдением требований части 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения не проводилось, в связи с отказом от прохождения Пшеничного Е.В., что зафиксировано на видеозаписи, приобщенной к материалам дела, и было подтверждено Пшеничным Е.В. в судебном заседании.

В протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Пшеничный Е.В. указал, что отказывается, о чем лично расписался. Отказ от прохождения на медицинское освидетельствование на состояние опьянения зафиксирован на видеозаписи и не оспаривалось Пшеничным Е.В. в судебном заседании.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является формальным и образуется в случае отказа водителя, управляющего транспортным средством, имеющего признаки опьянения, от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении освидетельствования для установления его состояния. Таким образом, наличие либо отсутствие опьянения у лица, привлекаемого к административной ответственности по статье 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, значения для квалификации правонарушения не имеет.

Нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения влечет привлечение лица к административной ответственности по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при этом причины отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения какого-либо значения не имеют.

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Пшеничного Е.В. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Кроме признания вины Пшеничным Е.В., его виновность в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении /изъято/ от /изъято/ года (л.д.2), в котором подробно изложены обстоятельства совершенного Пшеничным Е.В. противоправного деяния с указанием времени и места его совершения;

- протоколом /изъято/ от /изъято/ года об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3), из которого следует, что Пшеничным Е.В. был отстранен от его управления в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения;

- актом /изъято/ от /изъято/ года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.4), из которого следует, что освидетельствование на состояние алкогольного опьянения у Пшеничного Е.В. не проводилось (л.д.4);

- протоколом /изъято/ от /изъято/ года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.5), из которого следует, что Пшеничный Е.В. при наличии признаков опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, нарушения речи, пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения отказался;

- протоколом о задержании транспортного средства (л.д.6);

- видеозаписью (л.д.7);

- справкой начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (л.д.10).

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Пшеничного Е.В. в невыполнении водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а квалификацию его действий по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ - правильной.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Пшеничного Е.В., мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить Пшеничному Е.В. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Пшеничного Е.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Разъяснить Пшеничному Е.В., что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам:

УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи), к/с 03100643000000017500, л/с 04751А92530, ЕКС 40102810645370000035, Отделение Республика Крым банка России/УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, ИНН 91111000242, КПП 911101001, ОКТМО 35715000, КБК: 18811601123010001140, УИН: /изъято/.

Разъяснить Пшеничному Е.В., что оригинал документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Пшеничному Е.В. положения ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, согласно которым неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ разъяснить Пшеничному Е.В., что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Пшеничному Е.В., что в силу п.1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч.1-3 ст.32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч.1 ст.32.6 КоАП РФ, ранее не были изъяты в соответствии с ч.3 ст.27.10 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Разъяснить Пшеничному Е.В., что согласно п.2 ст.32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ Полищук Е.Д.

Копия верна. Мировой судья-

Постановление не вступило в законную силу. Мировой судья-