5-46-95/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

6 июня 2024 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, д. 9) Полищук Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении

**Голощенко А.С.,** /изъято/ года рождения, уроженца г. /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, зарегистрированного по адресу: Республика Крым г. Керчь /изъято/ и проживающего по адресу: Республика Крым г. Керчь, /изъято/ УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ от /изъято/ года, Голощенко А.С. /изъято/ года в 21 час 50 минут по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. /изъято/ управлял транспортным средством /изъято/ государственный регистрационный знак /изъято/ с признаками опьянения (неустойчивость позы), /изъято/ года в 22 часа 16 минут по адресу: Республика Крым, г. Керчь, /изъято/ не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ. Действия Денисова С.В. не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседании Голощенко А.С. с протоколом согласился, подтвердил, что от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался, однако не согласен в части указания признака опьянения, на основании которого был направлен медицинское освидетельствование. Считает направление на медицинское освидетельствование безосновательным. Указал, что у него сахарный диабет и он колит инсулин.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении – инспектор ДПС Гогуа Т.Ф. в судебном заседании пояснил, что /изъято/ года патрулировал с напарником в г. Керчи по ул. /изъято/. Было остановлено транспортное средство /изъято/ под управлением Голощенко А.С.. При проверке документов был установлен признак опьянения. Водителю было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, он продул – алкогольное опьянение установлено не было. Далее водителю было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Голощенко А.С. были разъяснены его права, весь порядок и нюансы прохождения освидетельствования. От прохождения медицинского освидетельствования Голощенко А.С. отказался. Каких-либо замечаний при составлении процессуальных документов, от Голощенко А.С. не поступало. На Голощенко А.С. какого-либо морального воздействия не оказывалось, что подтверждается видеозаписью, приложенной к материалам дела.

Инспектор ДПС Лейман А.В., допрошенный в качестве свидетеля, в судебном заседании пояснил, что /изъято/ на улице /изъято/ нес службу на патрульном автомобиле с напарником Гогуа Т.Ф.. Было остановлено транспортное средство /изъято/ под управлением Голощенко А.С., при проверке документов был установлен один из признаков опьянения. Ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Проходил или нет освидетельствование на месте Голощенко А.С., не помнит. Далее водителю было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Голощенко А.С. пояснил, что употребляет лекарственные препараты и отказался пройти медицинское освидетельствование. После отстранения от управления транспортным средством Голощенко А.С. разъяснялись его права. Транспортное средство было передано собственнику автомобиля. На Голощенко А.С. какого-либо морального воздействия не оказывалось, замечаний при оформлении процедуры освидетельствования от него не поступало.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, должностное лицо, составившее протокол, свидетеля, исследовав материалы дела об административном правонарушении, и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым представлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Часть 1 статьи 12.26 КоАП РФ предусматривает ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При рассмотрении дела судом установлено, что /изъято/ года в 21 час 50 минут по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. /изъято/ Голощенко А.С. управлял транспортным средством /изъято/ государственный регистрационный знак /изъято/ с признаком опьянения.

Основанием полагать, что Голощенко А.С. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признака опьянения – неустойчивость позы.

Данный признак указан в пункте 2 Постановления Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 "О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения".

Согласно ч. 1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит отстранению от управления транспортным средством.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (ч. 6 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 утверждены Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (далее - Правила освидетельствования).

Освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения Голощекно А.С. уполномоченным должностным лицом с использованием зарегистрированного технического средства измерения, разрешенного к применению, обеспечивающего запись результатов исследования на бумажном носителе, состояние алкогольного опьянения не установлено, что подтверждается Актом /изъято/ освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.4).

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Подпунктом 1 пункта 5 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 года N 933н, вступившего в силу, за исключением отдельных положений, с 26 марта 2016 года (далее - Порядок), определено, что медицинское освидетельствование проводится, в частности, в отношении лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

Направление Голощенко А.С. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом ГИБДД с соблюдением требований части 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ.

В протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Голощенко А.С. указал, что проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения отказывается, что подтвердил своей подписью, что усматривается из видеозаписи, приобщенной к материалам дела, а также не оспаривалось им в судебном заседании.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является формальным и образуется в случае отказа водителя, управляющего транспортным средством, имеющего признаки опьянения, от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении освидетельствования для установления его состояния. Таким образом, наличие либо отсутствие опьянения у лица, привлекаемого к административной ответственности по статье 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, значения для квалификации правонарушения не имеет.

Нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения влечет привлечение лица к административной ответственности по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при этом причины отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения какого-либо значения не имеют.

Процедура освидетельствования Голощенко А.С. зафиксирована на видеозапись, приобщённую к материалам дела.

Сомнений в производстве видеосъемки во время и месте, указанных в процессуальных документах, не имеется. Видеозапись получена в соответствии с требованиями закона, отвечает требованиям относимости, достоверности и допустимости доказательств, была исследована в судебном заседании и оценена по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в совокупности с иными доказательствами, оснований для признания видеозаписи недопустимым доказательством не имеется.

То обстоятельство, что Голощенко А.С. не согласен с выявленным фактом наличия у него признака опьянения, не свидетельствует о незаконности требований должностного лица пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Голощенко А.С. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Голощенко А.С. в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении /изъято/ от /изъято/ года (л.д.2), в котором подробно изложены обстоятельства совершенного Голощенко А.С. противоправного деяния с указанием времени и места его совершения;

- протоколом /изъято/ от /изъято/ года об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3), из которого следует, что Голощенко А.С. был отстранен от его управления в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения;

- актом /изъято/ от /изъято/ года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.4), из которого следует, что освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения Голощенко А.С. алкогольное опьянение не установлено.

- протоколом /изъято/ от /изъято/ года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.5), из которого следует, что Голощенко А.С. при наличии признаков опьянения в виде неустойчивости позы, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался;

- видеозаписью, из которой усматривается, что Голощенко А.С. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения отказался (л.д.11).

- справкой начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (л.д.7).

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Голощенко А.С. в невыполнении водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а квалификацию его действий по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ - правильной.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Голощенко А.С., мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает необходимым назначить Голощенко А.С. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Голощенко А.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Разъяснить Голощенко А.С., что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам:

УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи), к/с 03100643000000017500, л/с 04751А92530, ЕКС 40102810645370000035, Отделение Республика Крым банка России/УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, ИНН 91111000242, КПП 911101001, ОКТМО 35715000, КБК: 18811601123010001140, УИН: /изъято/.

Разъяснить Голощенко А.С., что оригинал документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Голощенко А.С. положения ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, согласно которым неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ разъяснить Голощенко А.С., что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Голощенко А.С., что в силу п.1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч.1-3 ст.32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч.1 ст.32.6 КоАП РФ, ранее не были изъяты в соответствии с ч.3 ст.27.10 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Разъяснить Голощенко А.С., что согласно п.2 ст.32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Полищук Е.Д.