**Дело № 5-46-107/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

15 апреля 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 - Урюпина С.С., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка №46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Погребняк Д.О.,

защитника, лица, привлекаемого к административной ответственности, в лице адвоката Маслакова С.А., /изъято/

потерпевшей – /изъято/

представителя потерпевшей, в лице /изъято/, действующей на основании нотариальной доверенности от /изъято/

рассмотрев дело, об административном правонарушении, в отношении:

**Погребняка Д.О.**, /изъято/

привлекаемого к административной ответственности по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Погребняк Д.О. привлекается к административной ответственности по ст. 6.1.1. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ (л.д.2) Погребняк Д.О. /изъято/ находясь по месту своего жительства по адресу: /изъято/, в ходе конфликта нанес /изъято/, телесные повреждения: ссадину в проекции левого локтевого сустава, два кровоподтека на задней поверхности правого плеча в нижней трети, кровоподтек на наружной поверхности левого бедра в средней трети, кровоподтек на задне-наружной поверхности правого бедра в верхней трети, которые согласно акту судебно-медицинского освидетельствования /изъято/ не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровью или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и, согласно пункту /изъято/ Министерства Здравоохранения РФ «Об утверждении медицинских критериев определения тяжести вреда здоровью человека», расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, т.е. причинили физическую боль, но не повлекли за собой последствий указанных в статье 115 Уголовного кодекса РФ.

Копию протокола об административном правонарушении Погребняк Д.О. .А. получил лично, с протоколом был согласен, что подтверждается сделанной им в протоколе записью, заверенной его личной подписью (л.д.2).

В судебном заседании Погребняк Д.О. своей вины в причинении телесных повреждений /изъято/, причинивших ей физическую боль, не признал. Он показал, что /изъято/ утром он был дома один. Приехала его жена /изъято/ он её впустил. Она стала собирать детские вещи, в чем он ей не препятствовал. Потом она заявила, что будет забирать все, что ему не принадлежит, стала разбрасывать вещи, сорвала гирлянду, которой была украшена комната, кричала. Накануне он сообщил жене, что готовит документы на развод и на раздел общего имущества. чтобы воспрепятствовать ей забирать вещи до раздела имущества он стал оттаскивать её от шкафов за талию. Он позвонил участковому, чтобы сообщить ему о происходящем. /изъято/ вырвала у него из рук телефон и стала кричать в трубку участковому, что он ей не отдает вещи. Затем он стал снимать все, что делает жена, на телефон. Она ударила его по руке и выбила у него из рук телефон. От удара он испытал физическую боль. Она вела себя агрессивно. Бегала по комнатам, разбрасывала вещи. Он отталкивал её от шкафов и толкал на кровать. Никаких ударов он ей не наносил. Он забрал у жены телефон, чтобы позвонить себе на телефон и таким образом его найти; при этом он ей руки не выкручивал. Она выбежала на балкон и стала кричать, чтобы вызвали полицию. Устроила «шоу» для соседей. После её криков, он вообще перестал её трогать. В этот момент прибежала сестра жены /изъято/, которая стала кричать на него. Он задел компьютерный стол и с него в /изъято/ полетел тепловентилятор, который стоял на стуле. Тепловентилятор попал /изъято/ в бедро. Однако, он его в руки не брал и целенаправленно в /изъято/ им не целился. Он позвонил, своему партнеру по бизнесу, чтобы он приехал, а также сам вызвал полицию, т.к. не был уверен в том, что /изъято/ вызвала полицию. По приезду полиции он рассказал о случившемся. Заявление в полицию он писать не стал. Свою вину в причинении телесных повреждений причинивших боль /изъято/, не признает.

Потерпевшая /изъято/ показала, что /изъято/ она приехала в квартиру, где ранее проживала с /изъято/, чтобы забрать детские вещи и нитки. /изъято/ –Погребняк Д.О. сначала не хотел её впускать в квартиру, но потом все же впустил. Она собрала учебники для ребенка. Когда же она подошла к шкафу, чтобы взять свои нитки (пряжу) Погребняк Д.О. схватил её за руки и сказал, что она ничего из дома не заберет, а потом швырнул её на кровать. Когда она поднялась, стал выпихивать её из квартиры. Он хватал её за руки, тянул, пихал, выкручивал ей руки, а она упиралась и выворачивалась. Ей удалось освободиться. Она стала искать документы ребенка, т.к. он ей их не отдавал, а он начал снимать её на телефон. Она стукнула его по руке и выбила у него телефон. Он начал хватать её за руки и отнимать у нее её телефон. Она выскочила на балкон и стала кричать сестре, которая сидела в машине, чтобы она вызвала полицию. Прибежала сестра. Он начал оскорблять сестру и её. В какой-то момент она дернула ящик; ящик вылетел, и все рассыпалось. Она опустилась под стол, чтобы все собрать, а когда она вылезала из-под стола ей в бедро левой ноги прилетел тепловентилятор (дуйчик). Специально или нет он попал в неё она не знает, но было очень больно. Она вызвала наряд полиции. По приезду полиции она все рассказала и обратилась с заявлением. Ей выдали направление в СМЭ. Однако, в этот день СМЭ не работала и она прошла обследование на следующий день. Просит суд назначить наказание Погребняку Д.О. на своё усмотрение.

Допрошенная в судебном заседании свидетель /изъято/ показала, что /изъято/ она вместе с /изъято/ приехала по месту её проживания по адресу /изъято/, чтобы забрать детские вещи и нитки. Ранее /изъято/ там проживала со своей семьей, но в /изъято/ вместе с /изъято/ ушла от мужа и стала проживать у родителей по адресу /изъято/. /изъято/ поднялась в квартиру, а она осталась сидеть в машине. Через какое-то время она услышала крики /изъято/ и увидела, что она стоит на балконе и кричит : «Вызовите полицию!». У неё с собою не было сотового телефона и она побежала /изъято/ на помощь. Поднимаясь в квартиру, она звонила в двери соседей, чтобы вызвать полицию, но никто не открыл. Дверь в квартиру была открыта. В коридоре стоял Погребняк Д.О., который держал /изъято/ за руки. /изъято/ была растрепана, плакала и вырывалась. Она стала кричать Погребняку Д.О., чтобы он отпустил /изъято/ и не трогал её. Она зашла в зал, это детская комната. Погребняк Д.О. искал свой телефон. В какой-то момент он схватил тепловентилятор (дуйчик), швырнул в /изъято/ и попал ей в бедро левой ноги. /изъято/ закричала «Больно!», а он стоял ухмылялся. У /изъято/ не было живого места, все руки были красные, подранные, были участки с подранной кожей. Потом вызвала полицию, и ей выдали направление в СМЭ. Но в тот день СМЭ не /изъято/ работало, и она прошла освидетельствование на следующий день. Они с Ириной живут в одной комнате, и она видела у /изъято/ на следующий день синяк на бедренной части левой ноги, на левой руке до локтя, ссадину слева на спине под лопаткой. До /изъято/ никаких синяков и ссадин на коже не было. /изъято/ все, что накануне у /изъято/ было красным, стало синим. На неё было страшно смотреть. Еще две недели /изъято/ испытывала боль, ей было больно шевелить левой рукой и левой ногой. С Погребняком Д.О. у неё неприязненные отношения, но оговаривать его она бы не стала.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, потерпевшей, свидетеля, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующему.

Согласно ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Статьёй 6.1.1. КоАП РФ, установлена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Не смотря на непризнание Погребняком Д.О. своей вину в причинении телесных повреждений, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, предусмотренных статьей 115 Уголовного кодекса РФ Погребняк И.В., факт совершения им инкриминируемого административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных доказательств.

Факт наличия у /изъято/ телесных повреждений, подтверждается актом судебно-медицинского освидетельствования /изъято/ в котором указано, что на момент освидетельствования у /изъято/ были обнаружены телесные повреждения: ссадина в проекции левого локтевого сустава, два кровоподтека на задней поверхности правого плеча в нижней трети, кровоподтек на наружной поверхности левого бедра в средней трети, кровоподтек на задне-наружной поверхности правого бедра в верхней трети.

Эти телесные повреждения образовались в результате действия тупого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью, в срок за 1 сутки до освидетельствования (т.е. 14.01.2021 года).

Данные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровью или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и, согласно пункту 9 приказа №194н от 24.04.2008года Министерства Здравоохранения РФ «Об утверждении медицинских критериев определения тяжести вреда здоровью человека», расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (л.д.15-16).

Не смотря на то, что обнаруженные у /изъято/ телесные повреждения не причинили вреда её здоровью, они причинили ей физическую боль.

Вышеуказанные обстоятельства подтверждаются устными и письменными (л.д.5;10) объяснениями потерпевшей /изъято/, согласно которым Погребняк Д.О. выпихивал её из квартиры, хватал её за руки, заламывал их, толкал её на кровать, в результате чего она ударялась об углы мебели и стены, а также в результате его действий она получила удар тепловентилятором по левому бедру. В процессе причинения ей этих телесных повреждений она испытывала физическую боль, которую она продолжала испытывать еще некоторое время после случившегося.

Данные обстоятельства также подтверждаются заявлением потерпевшей /изъято/, в котором она просит принять меры к её /изъято/ Погребняку Д.О. который /изъято/ причинил ей телесные повреждения в виде ссадин (л.д.4).

Из рапорта УУП ОУУП и ПДН УМВД РФ по г. Керчи /изъято/ следует, что /изъято/ в дежурную часть УМВД России по г.Керчи поступило заявление /изъято/ о том, что /изъято/ Погребняк Д.О. причинил ей телесные повреждения (л.д.8).

Согласно письменным объяснениям свидетеля /изъято/. Погребняк Д.О. «держал /изъято/ за руки, а она пыталась вырываться… в какой-то момент он швырнул её (/изъято/) на кровать, и она упала под компьютерный стол… он бросил в нее обогреватель и попал ей в левую ногу. От удара /изъято/ закричала «Больно!» (л.д.14).

Как следует из устных показаний свидетеля /изъято/ Она проживает в донной комнате с потерпевшей /изъято/ у /изъято/ никаких телесных повреждений на теле не было.

Косвенно, указанные обстоятельства подтверждаются и письменными объяснениями самого лица привлекаемого к административной ответственности, Погребняка Д.О., согласно которым он «брал /изъято/ за талию и оттаскивал её от шкафов….в какой-то момент он задел компьютерный стул, который покатился и с него полетел «дуйчик» (обогреватель) который попал /изъято/ в бедро… Действительно толкал /изъято/ на кровать и хватал за руки, чтобы забрать у неё свой телефон».

Кроме того, факт причинения телесных повреждений /изъято/, причинивших ей физическую боль Погребняк Д.О. признавал в своих письменных объяснениях, данных им сразу после совершенного правонарушения (л.д.2), где он указал « с протоколом согласен».

Совокупность исследованных доказательств позволяет суду сделать однозначный вывод о том, что телесные повреждения, причиненные /изъято/ причинили ей физическую боль, и были ей причинены /изъято/, непосредственно Погребняком Д.О.

Все имеющиеся в деле доказательства добыты в соответствии с законом, последовательны, относимы, допустимы, согласуются между собой и доказывают наличие вины Погребняка Д.О. в совершении инкриминируемого ему деяния.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что действия Погребняка Д.О. по ст.6.1.1. КоАП РФ, как нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния - квалифицированы верно; а его вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершено с прямым умыслом, поскольку Погребняк Д.О. осознавал противоправность своих действий, понимал возможное наступление общественно опасных последствий, но относился к этому безразлично, либо желал наступления общественно опасных последствий, в виде причинения физической боли потерпевшей /изъято/

Из данных о личности судом установлено, что Погребняк Д.О. имеет /изъято/, иных данных о личности и имущественном положении - суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельством, смягчающим, суд относит: /изъято/

С учетом личности лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств совершенного им административного правонарушения, наличием смягчающих и отсутствием отягчающих обстоятельств, суд полагает возможным назначить наказание в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции статьи 6.1.1. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 2.7; 4.1.- 4.3; ст.6.1.1; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Погребняка Д.О.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа, в размере 5000 рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России/УФК по Республике Крым, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035; Казначейский счет: 03100643350000017500; Лицевой счет: 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код сводного реестра – 35220323, ОКТМО 35715000, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, ОГРН -1149102019164; УИД - 91RS0012-01-2021-001235-62.

Адрес взыскателя: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28.

Разъяснить, что административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

**Мировой судья: С.С. Урюпина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел
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