к делу № 5-46-109/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Керчь 29 апреля 2020 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, д. 9) Чич Х.И. с участием Гусева И.С., а также представляющих его интересы (защитников) Вейчука В.В., действующего на основании доверенности от */изъято/* (л.д. 121), и Гаврилюк В.А., действующей на основании доверенности от */изъято/* (л.д. 80), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из Южного межрегионального управления Росприроднадзора, в отношении должностного лица

**Гусева И.С.** */изъято/*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении */изъято/* директором МУП МОГОК РК «Керченский комбинат благоустройства» (далее – ККБ, Комбинат) Гусевым И.С. в срок до */изъято/* не исполнено предписание */изъято/*, выданное должностным лицом Межрегионального управления Росприроднадзора по Республики Крым и г. Севастополю.

В целях недопущения нарушения положений, закрепленных в ст.4.5 КоАП РФ, при рассмотрении настоящего дела, принимая во внимание отсутствие со стороны участников производства по делу возражений относительно рассмотрения дела и во избежание возможного препятствования в доступе к правосудию, руководствуясь положениями, изложенными в п.4 постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Совета судей Российской Федерации от 08 апреля 2020 года, мировым судьей было определено рассмотреть указанное дело об административном правонарушении в присутствии участвующих лиц.

В судебном заседании Гусев И.С. вину в совершении административного правонарушения не признал и пояснил, что в 2018 году на мусорном полигоне, находящемся под юрисдикцией ККБ, твердые коммунальные отходы размещены не были. Также Гусев И.С. пояснил, что состоял в должности директора ККБ по 30 марта 2020 года, а должность директора Комбината не является должностью муниципальной службы.

Вейчук В.В. и Гаврилюк В.А., представляющие интересы Гусева И.С., вину последнего в совершении административного правонарушения также не признали.

Заместитель начальника отдела государственного экологического надзора по Республике Крым и г. Севастополю Худякова Г.А. поддержала доводы, изложенные в протоколе об административном правонарушении */изъято/*, полагала необходимым привлечь директора ККБ Гусева И.С. к административной ответственности.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что в деянии директора Комбината Гусева И.С. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ – невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

В судебном заседании установлено и материалами дела подтверждено, что директор ККБ Гусев И.С. в срок до */изъято/* не исполнил предписание */изъято/*, выданное должностным лицом Межрегионального управления Росприроднадзора по Республики Крым и г. Севастополю.

Указанные обстоятельства подтверждаются:

- протоколом об административном правонарушении */изъято/* (л.д. 7-12), в котором подробно изложены обстоятельства совершенного директором ККБ Гусевым И.С. противоправного деяния с указанием времени и места его совершения;

- распоряжением Администрации города Керчи Республики Крым от 27 апреля 2017 года (л.д. 15), согласно которому Гусев И.С. назначен на должность директора Комбината;

- приказом от */изъято/* (л.д. 16), из которого следует, что Гусев И.С. вступил в должность директора ККБ;

- трудовым договором от */изъято/* (л.д. 17-21), из которого следует, что Гусев И.С. назначен на должность директора Комбината;

- актом проверки */изъято/* с приложением (л.д. 22-35), из которого следует, что Комбинатом при заполнении Декларации о плате за негативное воздействие допущено сокрытие отчетных данных, не внесена плата за НВОС за размещение ТКО за 2018 год, а также превышен срок накопления отходов на закрытом полигоне;

- предписанием */изъято/* (л.д. 36) об устранении выявленных в результате проверок нарушений в сфере природопользования и охраны окружающей среды, допущенные ККБ;

- актом проверки */изъято/* (л.д. 41-45), из которого следует, что Комбинат не внес плату на НВОС за твердые коммунальные обходы, размещенные на полигоне за 2018 год, чем не выполнил предписание */изъято/*.

В соответствии со ст.1 Федерального закона от 24 июня 1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон № 89-ФЗ) под:

- накоплением отходов понимается складирование отходов на срок не более чем одиннадцать месяцев в целях их дальнейших обработки, утилизации, обезвреживания, размещения;

- размещением отходов понимается хранение и захоронение отходов;

- хранением отходов понимается складирование отходов в специализированных объектах сроком более чем одиннадцать месяцев в целях утилизации, обезвреживания, захоронения.

Согласно п.52 постановление Правительства РФ от 03 марта 2017 года № 255 «Об исчислении и взимании платы за негативное воздействие на окружающую среду» в случае невнесения или неполного внесения платы в установленный срок администратор платы применяет предусмотренные законодательством об административных правонарушениях административные санкции в отношении лиц, обязанных вносить плату, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору, и направляет в уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации информацию об указанных лицах.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к ст. 2.4 КоАП РФ под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций.

Довод Гусева И.С. о том, что Комбинат не осуществлял на полигоне размещение твердых коммунальных отходов, а осуществлял лишь их накопление, материалами дела не подтвержден. Также Гусевым И.С. и его защитниками не подтвержден факт соблюдения сроков накопления ТКО на полигоне.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Гусева И.С. в невыполнении в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего государственный надзор, об устранении нарушений законодательства, а квалификацию его действий по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ правильной, поскольку директор ККБ Гусев И.С. не выполнил требования предписания */изъято/* должностного лица Межрегионального управления Росприроднадзора по Республики Крым и г. Севастополю в установленный срок, то есть до */изъято/*.

При назначении административного наказания должностному лицу мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Гусева И.С., мировым судьей не установлено.

В материалах дела имеются сведения о том, что в период осуществления Гусевым И.С. руководства Комбинатом непосредственно Гусев И.С. и Комбинат как юридическое лицо неоднократно были подвергнуты административному наказанию за совершение административных правонарушений против порядка управления, административная ответственность за которые предусмотрена гл.19 КоАП РФ (л.д. 155-166).

С учетом изложенных выше обстоятельств, а также для достижения целей административного наказания мировой судья считает необходимым назначить Гусеву И.С. административное наказание в виде дисквалификации в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать */изъято/* **Гусева И.С.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде дисквалификации на срок один год.

Разъяснить Гусеву И.С., что дисквалификация заключается в лишении физического лица права замещать должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы, занимать должности в исполнительном органе управления юридического лица, входить в совет директоров (наблюдательный совет), осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом, осуществлять управление юридическим лицом в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Х.И. Чич

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.И. Сухова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья с/у № 46

Керченского судебного района \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Х.И. Чич

«12» мая 2020 г.