к делу № 5-46-116/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

г. Керчь 17 апреля 2019 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым Чич Х.И.,

с участием помощника прокурора города Керчи Бернацкой Л.В.,

Лакалина А.Н., в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из прокуратуры Республики Крым, в отношении должностного лица

*/изъято/* **Лакалина А.Н.** */изъято/*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении */изъято/*, которое вынесено */изъято/* Лакалиным А.Н. с целью осуществления контроля за исполнением предписания */изъято/* на основании распоряжения */изъято/* в период времени */изъято/* проведена внеплановая выездная проверка */изъято/*. Однако, проведение указанной проверки не было согласовано с прокуратурой Республики Крым, в связи с чем в действиях */изъято/* Лакалина А.Н. усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.6.1 КоАП РФ.

Помощник прокурора города Керчи Республики Крым Бернацкая Л.В., будучи присутствовавшей при рассмотрении дела, поддержала доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, и просила окончить производство по делу в отношении Лакалина А.Н. вынесением постановления о назначении административного наказания.

Лакалин А.Н. вину в совершении инкриминируемого административного правонарушения признал и подтвердил обстоятельства, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, раскаялся.

Выслушав участников процесса, изучив материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Лакалина А.Н. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.6.1 КоАП РФ, – несоблюдение должностными лицами федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), органов местного самоуправления, уполномоченных на осуществление муниципального контроля, либо государственных или муниципальных учреждений, осуществляющих контрольные функции, требований законодательства о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле, выразившееся в проведении проверки при отсутствии оснований для ее проведения, нарушении сроков проведения проверки, отсутствии согласования внеплановой выездной проверки с органами прокуратуры, непредставлении акта о проведенной проверке, привлечении к проведению мероприятий по контролю не аккредитованных в установленном порядке юридических лиц, индивидуальных предпринимателей или не аттестованных в установленном порядке граждан либо проведении плановой проверки, не включенной в ежегодный план проведения плановых проверок, – по следующим основаниям.

В соответствии п.1 ч.2 ст.10 Федерального закона № 294-ФЗ основанием для проведения внеплановой проверки является истечение срока исполнения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами.

Положениями, закрепленными в части 2.6 статьи 77 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ), определено, что внеплановые проверки деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления проводятся органами государственного контроля (надзора) на основании решения руководителя соответствующего органа государственного контроля (надзора) по согласованию с прокуратурой субъекта Российской Федерации, принимаемого на основании обращений граждан, юридических лиц и информации от государственных органов о фактах нарушений законодательства Российской Федерации, влекущих возникновение чрезвычайных ситуаций, угрозу жизни и здоровью граждан, а также массовые нарушения прав граждан.

При рассмотрении дела установлено, что */изъято/* Лакалиным А.Н.с целью осуществления контроля за исполнением предписания */изъято/* на основании распоряжения */изъято/* в период времени */изъято/* проведена внеплановая выездная проверка */изъято/*.

Проведение указанной проверки не было согласовано с прокуратурой Республики Крым, что подтверждается помощником прокурора города Керчи Республики Крым Бернацкой Л.В., а также самим Лакалиным А.Н.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что имеющиеся в деле доказательства являются относимыми, допустимыми, достаточными и взаимосвязанными в их совокупности. Оснований, указывающих на недостоверность исследованных доказательств, мировым судьей не установлено и представлено участвующими по делу лицами.

С учетом установленных и исследованных в судебном заседании обстоятельств мировой судья считает доказанной вину Лакалина А.Н. в несоблюдении должностным лицом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного на осуществление государственного контроля (надзора), требований законодательства о государственном контроле (надзоре), выразившихся в отсутствии согласования внеплановой выездной проверки с органами прокуратуры, а квалификацию ее действий по ч.1 ст.19.6.1 КоАП РФ правильной, поскольку */изъято/* Лакалин А.Н. провел внеплановую выездную проверку Администрации, которая не была согласована с прокуратурой Республики Крым в нарушение положений, закрепленных в ч.2.6 ст.77 Федерального закона № 131-ФЗ.

При назначении административного наказания должностному лицу мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Лакалина А.Н. в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Лакалина А.Н. в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить Лакалину А.Н. административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать должностное лицо – */изъято/* **Лакалина А.Н.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.6.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Х.И. Чич

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.И. Сухова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья с/у № 46

Керченского судебного района \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Х.И. Чич

«09» июля 2019 г.