Дело № 5-46-120/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

7 апреля 2022 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Полищук Е.Д., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.5 ч.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении:

юридического лица – Департамента **/изъято/**

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № **/изъято/** от **/изъято/**года, Департаментом **/изъято/** не выполнено в срок до 12 февраля 2022 года законное Предписание отдела ГИБДД УМВД России по г. Керчи № **/изъято/**от **/изъято/**, а именно не установлены дорожные знаки 5.19.1 (2) в соответствии с требованиями ГОСТ Р 52289-2019 на ул. **/изъято/** в г. **/изъято/**, не установлены дублирующие дорожные знаки 5.19.1 (2) над проезжей частью дороги в соответствии с требованиями ГОСТ Р52289-2019 на ул. **/изъято/**в г. **/изъято/,** чем совершено административное правонарушении, предусмотренное ч.27 ст.19.5 КоАП РФ.

В судебное заседаниепредставитель Департамента **/изъято/**не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением о вручении судебной повестки.Письменные пояснения либо возражения по делу, а также какие-либо ходатайства отпредставителя Департамента **/изъято/**мировому судье не поступали.

Исследовав письменные материалы административного дела, суд приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 КоАП РФ).

В силу положений ст. 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

Частью 27 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

В силу пункта 4 статьи 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. N 3 "О полиции" предписания уполномоченных должностных лиц полиции, предусмотренные пунктами 4, 12, 17, 21 - 24, 27 настоящей статьи, обязательны для исполнения всеми государственными и муниципальными органами, организациями, должностными лицами и иными лицами в сроки, установленные в предписании, но не позднее одного месяца с момента вручения предписания.

Согласно пункту 2 статьи 12 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

На основании пункта 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, должностные и иные лица ответственные за состояние дорог обязаны содержать дороги в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов норм и правил.

ГОСТ Р 52289-2019 Национальный стандарт Российской Федерации. Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств (утв. приказом Росстандарта от 20 декабря 2019 года N 1425-ст) устанавливает правила применения технических средств организации дорожного движения: дорожных знаков, дорожной разметки, дорожных светофоров, а также боковых дорожных ограждений и направляющих устройств на автомобильных дорогах общего пользования, улицах и дорогах городов и сельских поселений.

Согласно Уставу Департамент **/изъято/**соответствии с возложенными на него задачами выполняет функции в масштабах городского округа **/изъято/**, в том числе осуществляет дорожную деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа Керчь, создает и обеспечивает функционирование парковок (парковочных мест), осуществляет муниципальный контроль за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществляет иные полномочия в области использования автомобильных дрог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, 8 февраля 2022 года в адрес Департамента **/изъято/**главным государственным инспектором безопасности дорожного движения ОГИБДД УМВД России по г. Керчи вынесено предписание об устранении нарушений законодательства в области безопасности дорожного движения, согласно которому Департаменту коммунального хозяйства и капитального строительства администрации города Керчи надлежит: в срок 3 суток установить дорожные знаки 5.19.1 (2) в соответствии с требованиями ГОСТ Р 52289-2019 на ул. **/изъято/**, установить дублирующие дорожные знаки 5.19.1 (2) над проезжей частью дороги в соответствии с требованиями ГОСТ Р 52289-2019 на ул. **/изъято/** (л.д.23).

Предписание получено Департаментом **/изъято/**09.02.2022 года, о чем свидетельствует штамп Департамента.

В указанный в предписании срок, а именно до 12 февраля 2022 Департамент **/изъято/**не выполнил законное требование должностного лица, осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства, что установлено в ходе обследования эксплуатационного состояния названного участка дороги и подтверждается Актом от 16 февраля 2022 года.

Данное обстоятельство послужило основанием для составления 24 февраля 2022 года должностным лицом дорожного надзора ОГИБДД УМВД России по г. **/изъято/** в отношении Департамента **/изъято/**протокола об административном правонарушении по части 27 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры поих соблюдению.

Предписание представляет собой акт государственного органа, содержащее властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретного юридического лица, должно быть определенным и исполнимым.

Представитель юридического лица законность Предписания, вынесенного 8 февраля 2022 год, не оспаривал, свои пояснения по протоколу об административном правонарушении суду не представил.

Вина юридического лица подтверждаются следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д.2-6), рапортом инспектора ОГИБДД (л.д.8), Актом выявленных недостатков (л.д.9), фото таблицей к Акту (л.д.10-11), выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.12-17), копией распоряжения о назначении начальника Департамента (л.д.18), уведомлением (л.д.19-21), копией Предписания от 08.02.2022 № 51-11/6305 (л.д.23), Актом о выявленным недостатков от 08.02.2022(л.д.24), копией Устава Департамента (л.д.36-46).

Таким образом, в действиях юридического лица – Департамента коммунального хозяйства и капитального строительства администрации города Керчи имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.27 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения.

Вместе с тем, согласно части 3.2 статьи 4.1 указанного Кодекса при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно части 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Учитывая отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, полагаю, что цель административного наказания может быть достигнута при назначении административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного частью 27 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. 4.1.-4.3, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо - Департамент **/изъято/** виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.27 ст. 19.5 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Платежные реквизиты для оплаты штрафа:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; ОКТМО 35715000; КБК 828 1 16 01193 01 0005 140, УИН 0410760300465001202219108.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии со ст. 20.25. ч.1 КоАП РФ.

Квитанцию необходимо представить в суд, для приобщения к материалам дела.

Постановление может быть обжаловано, опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Полищук Е.Д.