к делу № 5-46-123/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Керчь 26 июня 2020 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Чич Х.И. с участием Петросяна А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из Министерства промышленной политики Республики Крым, в отношении должностного лица

**Петросяна А.В.** */изъято/*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

В адрес мирового судьи судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым */изъято/* в поступил протокол об административном правонарушении */изъято/* и другие материалы дела в отношении */изъято/* Петросяна А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.19 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении */изъято/* (л.д. 1-4) в период времени с */изъято/* в помещении торгового объекта */изъято/*, расположенного по адресу: */изъято/*, проведен осмотр места происшествия, в ходе проведения которого установлен оборот (хранение) алкогольной продукции, реализованной в 2018 году; также установлено, что по указанному адресу осуществляет деятельность по розничной продаже алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания */изъято/* на основании лицензии */изъято/* со сроком действия по */изъято/*. Документов, подтверждающих легальность производства и оборота указанной алкогольной продукции, а именно, товарно-транспортных накладных, справок «А» и «Б», сертификатов соответствия */изъято/* не представило, что образовало в деянии */изъято/* Петросяна А.В. состав административного правонарушения, предусмотренного ст.14.19 КоАП РФ – оборот (хранение) алкогольной продукции с нарушением порядка учета, а именно без применения программно-аппаратных средств, обеспечивающих прием и передачу информации об обороте алкогольной продукции в единую государственную автоматизированную информационную систему (ЕГАИС).

Для всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения всех обстоятельств дела Петросян А.В. и должностное лицо, возбудившее производство по настоящему делу об административном правонарушении, были заблаговременно и надлежащим образом уведомлены о времени и месте его рассмотрения.

Консультант отдела лицензионного контроля управления лицензирования отдельных видов деятельности Министерства промышленной политики Республики Крым */изъято/*, возбудивший производство по настоящему делу, в судебное заседание не явился, о причинах неявки не уведомил, не просил об отложении рассмотрения дела либо о рассмотрении дела в его отсутствие.

В судебном заседании Петросян А.В. вину в совершении инкриминируемого административного правонарушения не признал и пояснил, что */изъято/* обеспечено и пользуется необходимым оборудованием, осуществляющим прием и передачу информации об обороте алкогольной продукции в единую государственную автоматизированную информационную систему. Товарно-транспортные накладные, справки «А» и «Б», а также сертификаты соответствия на изъятую */изъято/* алкогольную продукцию в соответствии с определением */изъято/* не представлялось возможным предоставить в связи с тем, что к изъятой алкогольной продукции у Петросяна А.В. не было доступа: изъятая алкогольная продукция находилась в */изъято/*, Петросян А.В. к ней не был допущен, а подтверждение с его стороны легальности оборота изъятой алкогольной продукции возможно лишь при сканировании соответствующим техническим устройством акцизных марок, имеющихся на изъятых бутылках, либо получении сведений о номерах указанных акцизных марок.

Выслушав Петросяна А.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к следующему выводу.

Диспозиция ст.17.7 КоАП РФ заключается в нарушении установленного законодательством Российской Федерации о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции порядка учета объема производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции или порядка учета использования производственных мощностей, объема собранного винограда и использованного для производства винодельческой продукции винограда либо нефиксация информации в Единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в установленном законодательством Российской Федерации о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции порядке.

*/изъято/* в помещении торгового объекта, расположенного по адресу: */изъято/*, сотрудниками УМВД России по г. Керчи изъята алкогольная продукция, оборот которой осуществляло */изъято/*. Согласно протоколу осмотра места происшествия от */изъято/* (л.д. 21-25) при производстве осмотра изъято 32 бутылки алкогольной продукции различного наименования.

Материалы КУСП УМВД России по г. Керчи */изъято/* по вышеуказанному факту в соответствии с компетенцией были переданы (л.д. 16, 15) в распоряжение Министерства промышленной политики Республики Крым для осуществления дальнейшего разбирательства.

В соответствии с определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования */изъято/* (л.д. 6-7) в соответствии со ст.26.10 КоАП РФ у */изъято/* Петросяна А.В. были истребованы документы, подтверждающие поставку алкогольной продукции, изъятой */изъято/*.

В ответ на определение Петросян А.В. письменно (л.д. 8) пояснил, что представление документов, подтверждающих поставку алкогольной продукции невозможно, в связи с тем, что изъятая алкогольная продукция опечатана и находится на ответственном хранении в подразделении БЭП, у Петросяна А.В. доступа в указанной продукции не имеется, подразделение БЭП, изъявшее алкогольную продукцию, не предоставляет номера акцизных марок и опись изъятой алкогольной продукции.

После поступления дела об административном правонарушении в производство мирового судьи последним указанная алкогольная продукция была истребована из */изъято/* на основании мотивированного запроса.

Изъятая алкогольная продукция */изъято/* поступила в адрес мирового судьи в трех опечатанных картонных коробках с пояснительными надписями и была осмотрена на очередном судебном заседании с участием Петросяна А.В.

При вскрытии указанных выше картонных коробок установлено, что в них содержится не 32 бутылки, а 31 одна бутылка, что не соответствует содержанию протокола осмотра места происшествия от */изъято/*, а именно, в протоколе осмотра места происшествия указано на изъятие трех бутылок */изъято/* объемом 0,7 л. каждая, а при осмотре изъятой продукции установлено, что в картонных ящиках находятся только две бутылки */изъято/* объемом 0,7 л. каждая; количество остальной осмотренной алкогольной продукции совпадает с количеством и наименованием алкогольной продукции, описанной в протоколе ОМП от */изъято/*.

По окончанию осмотра изъятой алкогольной продукции Петросяном А.В. получены сведения номерах акцизных марок, имеющихся на тридцати одной осмотренной бутылке, и к судебному заседанию, состоявшему */изъято/*, последним представлены документы, в том числе товарная накладная */изъято/*, товарно-транспортная накладная */изъято/*, приложение к */изъято/*, счет на оплату */изъято/*, справки к таможенной декларации с разделами «А» и «Б», а также декларации о соответствии, подтверждающие легальность происхождения и поставки изъятой алкогольной продукции.

Также мировым судьей при рассмотрении дела установлено отсутствие в материалах дела в отношении */изъято/* Петросяна А.В. сведений, подтверждающих несоответствие содержащейся в изъятых бутылках жидкости наименованию и описанию, имеющемуся на внешней стороне указанных бутылок.

В силу ч.3 ст.1.5 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность.

В силу ч.1 ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что событие административного правонарушения, описанного в протоколе об административном правонарушении */изъято/*, не доказано материалами дела; также не подтвержден оборот (хранение) алкогольной продукции с нарушением порядка учета, а именно без применения программно-аппаратных средств, обеспечивающих прием и передачу информации об обороте алкогольной продукции в единую государственную автоматизированную информационную систему со стороны */изъято/*  Петросяна А.В.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

При таких обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении в отношении */изъято/* Петросяна А.В. по ст.14.19 КоАП РФ подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь п.2 ч.1 ст.24.5, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении */изъято/* **Петросяна А.В.** в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.19 КоАП РФ, прекратить на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Х.И. Чич

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.И. Сухова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья с/у № 46

Керченского судебного района \_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.Ю. Сергиенко

«13» июля 2020 г.