к делу № 5-46-123/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

15 июня 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Полищук Е.Д., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.5 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении:

юридического лица – муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ», /изъято/

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/, муниципальным унитарным предприятием муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» (далее - МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ») /изъято/ не выполнено в установленный срок законное Предписание Южного межрегионального управления федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/ (далее - Предписание), выданное на основании Акта внеплановой проверки Южного межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/. Согласно указанному Предписанию необходимо было в срок до /изъято/ предоставить в адрес Управления Росприроднадзора откорректированные Декларации о плате за негативное воздействие на окружающую среду (далее - НВОС) за /изъято/

 В судебном заседании представитель юридического лица - /изъято/, действующая на основании доверенности, по обстоятельствам, изложенным в протоколе об административном правонарушении, возражала и указала, что вынесенное Предписание является незаконным, поскольку ни МУП МОГОК РК «Керченский комбинат благоустройства» ни МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» не являются региональными операторами по обращению с ТКО либо операторами по обращению с ТКО. Предприятие не размещает, а накапливает отходы, право собственности на принятые отходы к предприятию не переходило, следовательно, предоставлять Декларацию и вносить плату за негативное воздействие на окружающую среду предприятие не должно. Просила производство по делу прекратить по ст.24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

 Представитель Южного межрегионального Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования - старший государственный инспектор Российской Федерации в области охраны окружающей среды Южного межрегионального управления /изъято/ в судебном заседании поддержала обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, указав, что законность вынесенного Предписания МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» не обжалована, при этом указала, что проверка законности аналогичного предписания, выданного ранее, была предметом рассмотрения в суде, которым были установлены обстоятельства, свидетельствующие о законности аналогичного Предписания. Пояснила, что региональные операторы по обращению с ТКО в Республике Крым были назначены с /изъято/, до этого оператором по обращению с ТКО являлся МУП МОГОК РК «Керченский комбинат благоустройства», который эксплуатировал полигон и размещал отходы. Согласно требованиям Закона № 89-ФЗ от 24.06.1998 отходы можно накапливать 11 месяцев, затем вносится плата за негативное воздействие на окружающую среду. Указала, что размещение отходов включает в себя хранение и захоронение, а накоплением отходов допускается сроком до 11 месяцев, свыше – это хранение отходов.

Выслушав представителя должностного лица, привлекаемого к административной ответственности, должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, исследовав письменные материалы административного дела, суд приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 КоАП РФ).

В силу положений ст. 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

Судом установлено, что /изъято/ Южным межрегиональным управлением федеральной службы по надзору в сфере природопользования Муниципальному унитарному предприятию муниципального образования городской округ Керчь «Керченский комбинат благоустройства» (далее –МУП МОГОК РК «Керченский комбинат благоустройства») вынесено Предписание об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований /изъято/ . Согласно Предписанию юридическому лицу необходимо было предоставить в адрес Управления Росприроднадзора откорректированные Декларации о плате за НВОС за /изъято/ (л.д.41-42).

/изъято/ МУП МОГОК РК «Керченский комбинат благоустройства» снято с учета в налоговом органе в связи с прекращением деятельности юридического лица путем присоединения к МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ», что усматривается из выписки из Единого государственного реестра юридических лиц.

Реорганизация предприятия влечет за собой переход прав и обязанностей Предприятия к его правопреемникам.

При реорганизации Предприятия в форме присоединения к нему другого унитарного предприятия первое из них считается реорганизованным с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о прекращении присоединенного унитарного предприятия.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц, МУП МОГОК РК "Керченский комбинат благоустройства" является правопредшественником МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ».

Таким образом, МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» является правопреемником МУП МОГОК РК «Керченский комбинат благоустройства», что не оспаривалось представителем юридического лица в судебном заседании.

Следовательно, с переходом прав и обязанностей от МУП МОГОК РК "Керченский комбинат благоустройства" к МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ», у последнего возникла обязанность исполнения Предписания.

Из письма директора МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» Носкова И.И. от /изъято/ усматривается, что руководство МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» обращалось в адрес Южного межрегионального Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по вопросу продления сроков для исполнения вынесенного Предписания (л.д.39).

Согласно писем Южного межрегионального Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/, срок исполнения предписания переносился с /изъято/ (л.д.37-38).

Согласно Акту проверки Южного межрегионального Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/ установлено, что в нарушение ч.8,9 ст.16.4 Федерального Закона № 7-ФЗ, Постановления Правительства РФ от 03.03.2017 № 255, юридическим лицом МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» не предоставлена откорректированная (уточненная) Декларация о плате за НВОС за 2018 год (л.д. 23-29).

Таким образом, Предписание Южного межрегионального управления федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/ МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» не было исполнено в срок, указанный в Предписании.

Невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства влечет привлечение к административной ответственности, установленной ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Предписание представляет собой акт государственного органа, содержащее властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретного юридического лица, должно быть определенным и исполнимым.

Относительно доводов представителя должностного лица о незаконности вынесенного Представления, мировой судья исходит из следующего.

Установление виновности предполагает доказывание вины лица в совершении противоправного действия (бездействия).

Из буквального толкования диспозиции ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ следует, что объективная сторона предусмотренного ею состава административного правонарушения состоит в невыполнении в установленный срок предписания об устранении нарушений законодательства, которое является законным.

Вопрос о законности и исполнимости предписания об устранении требований законодательства, невыполнение которых вменено лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, подлежит исследованию в рамках рассмотрения дела.

Согласно ст. 16.1. Федерального закона РФ от 10.01.2002 года N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" - плату за негативное воздействие на окружающую среду (далее - плата за НВОС) обязаны вносить юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие на территории Российской Федерации, континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации хозяйственную и (или) иную деятельность, оказывающую негативное воздействие на окружающую среду (далее - лица, обязанные вносить плату), за исключением юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность исключительно на объектах IV категории.

Плательщиками платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении отходов, за исключением твердых коммунальных отходов, являются юридические лица и индивидуальные предприниматели, при осуществлении которыми хозяйственной и (или) иной деятельности образовались отходы. Плательщиками платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении твердых коммунальных отходов являются региональные операторы по обращению с твердыми коммунальными отходами, операторы по обращению с твердыми коммунальными отходами, осуществляющие деятельность по их размещению.

Правовые основы обращения с отходами производства и потребления определяет Федеральный закон от 24 июня 1998 г. N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" (далее - Закон N 89-ФЗ).

В соответствии со ст. 1 Закона N 89-ФЗ под размещением отходов понимается "хранение и захоронение отходов".

При этом "хранение отходов - складирование отходов в специализированных объектах сроком более чем одиннадцать месяцев в целях утилизации, обезвреживания, захоронения", а "захоронение отходов - изоляция отходов, не подлежащих дальнейшей утилизации, в специальных хранилищах в целях предотвращения попадания вредных веществ в окружающую среду". К объектам размещения отходов согласно данной статье относятся - "специально оборудованные сооружения, предназначенные для размещения отходов (полигон, шламохранилище, в том числе шламовый амбар, хвостохранилище, отвал горных пород и другое) и включающие в себя объекты хранения отходов и объекты захоронения отходов"; к объектам захоронения отходов - "предоставленные в пользование в установленном порядке участки недр, подземные сооружения для захоронения отходов I - V классов опасности в соответствии с законодательством Российской Федерации о недрах".

Одновременно данной статьей Закона N 89-ФЗ установлено, что накопление отходов - временное складирование отходов (на срок не более чем одиннадцать месяцев) в местах (на площадках), обустроенных в соответствии с требованиями законодательства в области охраны окружающей среды и законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, в целях их дальнейших утилизации, обезвреживания, размещения, транспортирования.

В соответствии со статьей 1 данного Закона обращением с отходами признается деятельность по сбору, накоплению, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов.

Сбор отходов это прием отходов в целях их дальнейших обработки, утилизации, обезвреживания, размещения лицом, осуществляющим их обработку, утилизацию, обезвреживание, размещение.

Транспортированием отходов является их перемещение с помощью транспортных средств вне границ земельного участка, находящегося в собственности юридического лица или индивидуального предпринимателя либо предоставленного им на иных правах.

Согласно пункту 30 части 1 статьи 12 Федерального закона от 4 мая 2011 г. N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности подлежит лицензированию.

В соответствии с «Правилами представления уведомления об осуществлении видов деятельности из числа указанных в части 1 статьи 12 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", осуществление которых на территориях Республики Крым и г. Севастополя допускается с 1 июня 2015 г. без получения лицензии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 9 марта 2015 г. N 207» на территории Республики Крым и г. Севастополя допускалось осуществление деятельности без получения лицензии, путем направления Уведомления об осуществлении деятельности из числа, указанных в части 1 статьи 12 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности".

Согласно приказу Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым от 2 сентября 2015 г. N 782 «Об утверждении перечня хозяйствующих субъектов, осуществляющих операции обращения с отходами и предоставляющих сведения для исполнения Министерством экологии и природных ресурсов Республики Крым государственной функции по ведению регионального кадастра», МУП МОГОК РК "Керченский комбинат благоустройства" был включен в перечень субъектов хозяйствования, осуществляющих деятельность в сфере обращения с отходами I - IV классов опасности.

Как следует из обстоятельств, установленных судом и изложенных в решении Верховного Суда Республики Крым от /изъято/, которое находится в открытом доступе на сайте sudact.ru (Банк судебных решений), /изъято/ в адрес Департамента Росприроднадзора по Крымскому федеральному округу МУП МОГОК РК "Керченский комбинат благоустройства" подано уведомление об осуществлении деятельности по обезвреживанию и размещению отходов I - IV классов опасности на городском полигоне по адресу: /изъято/ МУП МОГОК РК "Керченский комбинат благоустройства" фактически осуществлял размещение отходов на закрытом полигоне в г. Керчи, принятых с /изъято/. Факт накопления и размещения отходов, а также их движение было подтверждено статистической отчетностью, составленной МУП МОГОК РК "Керченский комбинат благоустройства" по утвержденной форме 2-ТП «Сведения об образовании, отработке, утилизации, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства». Декларации о плате за негативное воздействие на окружающую среду МУП МОГОК РК "Керченский комбинат благоустройства" были поданы своевременно, однако плата за НВОС за размещение отходов производства и потребления (ТКО) за 2018 года МУП МОГОК РК "Керченский комбинат благоустройства" не рассчитывалась и не вносилась.

Вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о том, что до назначения в Республике Крым регионального оператора по обращению с ТКО, оператором по обращению с ТКО был МУП МОГОК РК "Керченский комбинат благоустройства".

Таким образом, доводы представителя должностного лица о том, что Предписание является незаконным в силу того, что МУП МОГОК РК "Керченский комбинат благоустройства" не являлся оператором по обращению с отходами, нельзя признать состоятельными.

Вина юридического лица подтверждаются следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д.5 -10), выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.13-21), актом проверки /изъято/ (л.д.25-31), уведомлением о проведении проверки (л.д.33-34,52), распоряжением о проведении проверки (л.д.35-38,53-54), предписанием /изъято/ (л.д.43-44), актом проверки /изъято/ (л.д.45-47), копией служебной записки от /изъято/ (л.д.32)

Таким образом, в действиях юридического лица – МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения.

С учетом фактических обстоятельств дела, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность юридического лица, мировой судья приходит к выводу о назначении наказания в виде административного штрафа в доход государства в минимальном размере санкции ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. 4.1.-4.3, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать юридическое лицо муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена   ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Платежные реквизиты для оплаты штрафа:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК828 1 16 01193 01 0005 140.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии со ст. 20.25. ч.1 КоАП РФ.

 Квитанцию необходимо представить в суд, для приобщения к материалам дела.

Постановление может быть обжаловано, опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Е.Д. Полищук

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А.Прокопец

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья с/у № 46

Керченского судебного района \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.Д.Полищук

«14» июля 2021 г.